

WZDW.WZP.271-57/18

Poznań, 12.06.2018r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434- obejmująca zakres buduj i zakres zaprojektuj i wybuduj**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

Zgodnie z Art. 29. 1. *Prawa zamówień publicznych* Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z §19 *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robot budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego*, część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci. Wobec powyższego wnioskujemy o udostępnienie warunków technicznych, w szczególności dotyczących przyłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i elektroenergetycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunki techniczne i uzgodnienia są załączone w projekcie koncepcyjnym. Zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 2:

Zgodnie z PFU prędkość projektowa $V_p=60$ km/h. Zgodnie z *Charakterystyką przedsięwzięcia* będącą załącznikiem do decyzji środowiskowej prędkość projektowa $V_p=70$ km/h. Jaką prędkość projektową należy przyjąć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami z PFU prędkość projektowa $V_p=60$ km/h.

Pytanie 3:

Zgodnie z PFU prędkość projektowa $V_p=60$ km/h. Zgodnie z *Charakterystyką przedsięwzięcia* będącą załącznikiem do decyzji środowiskowej prędkość projektowa $V_p=70$ km/h. Niezależnie która prędkość projektowa będzie obowiązywać, rozwiązania zawarte w *projekcie koncepcyjnym* (w oparciu, o którą wydana została decyzja środowiskowa i określona *charakterystyka przedsięwzięcia*) nie spełniają m.in. warunków widoczności. Szczegółowe określenie charakterystyki przedsięwzięcia w zasadzie uniemożliwia zmiany rozwiązań projektowych. Czy Zamawiający przewiduje uzyskanie odstępstw od warunków technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem z PFU punkt 1.6.2.1 p. 10 może zaistnieć taka konieczność.

Pytanie 4:

Jeśli Zamawiający przewiduje uzyskanie odstępstw od warunków technicznych, należy brać pod uwagę, iż Minister może odmówić zgody na odstępstwo, biorąc pod uwagę, iż inwestycja dotyczy budowy nowej drogi. *Projekt koncepcyjny* zawiera liczne niezgodności z warunkami technicznymi. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie obciążony w przypadku, jeśli w następstwie niezgodnych z warunkami technicznymi rozwiązań zawartych w projekcie koncepcyjnym, których nie będzie można zmienić (np. na skutek zapisów decyzji środowiskowej), uzyskanie odstępstwa od warunków technicznych okaże się niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentację należy opracować zgodnie z warunkami technicznymi. Zamawiający zakłada pozyskanie odstępstwa.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagane przez Zamawiającego szerokości chodników, ścieżek rowerowych itd. dotyczą szerokości użytkowej, tj. bez wliczania do tych szerokości krawężników, obrzeży etc.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że szerokości chodników i ścieżek rowerowych dotyczy szerokości użytkowej.

Pytanie 6:

Określona w PFU szerokość pasa ruchu dla dróg powiatowych klasy Z to 2,50 – 3,00 m. Warunki techniczne nie przewidują dla drogi klasy Z takiego zakresu szerokości pasa ruchu. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie 7:

Jaką kategorię ruchu przyjąć dla dróg powiatowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji oraz przeprowadzenie analizy pozwalającej określić kategorię ruchu.

Pytanie 8:

Czy w ofercie należy uwzględnić oświetlenie skrzyżowania skanalizowanego z drogą do m. Krajewice na początku odcinka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania w tym oświetlenia ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu oświetlenia.

Pytanie 9:

Czy w ofercie należy uwzględnić oświetlenie zatoki autobusowej i chodników na wlocie z centrum Gostynia przy rondzie na początku obwodnicy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu oświetlenia.

Pytanie 10:

Czy przyjęte w *projekcie koncepcyjnym* wymiary przepustów łukowo-kołowych z półkami dla zwierząt uwzględniają wymaganą wysokość od półki do sklepienia przy jednoczesnym wyniesieniu półki ponad poziom wody cieków w tych przepustach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalne wymiary przepustów muszą być zgodne z zapisami i uwarunkowaniami wynikającymi z decyzji środowiskowej i PFU.

Pytanie 11:

Czy w ofercie należy uwzględnić drogę dojazdową do zbiornika i zjazd?

Odpowiedź:

Tak zgodnie z zapisem z PFU punkt 1.6.6.5.

Pytanie 12:

Czy w ofercie należy uwzględnić ogrodzenie zbiornika?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 13:

W punkcie 2.2.13 PFU napisano m.in.: *Na całej długości przebiegu drogi wojewódzkiej należy zaprojektować stalowe bariery ochronne*. Prosimy o potwierdzenie, iż bariery ochronne należy zaprojektować i wykonać wyłącznie w miejscach, gdzie konieczność ich montażu wynika z przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że bariery ochronne montujemy tylko w miejscach wynikających z przepisów prawa, zgodnie z zapisem PFU punkt 1.6.6.10.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją ZRID dla etapu buduj?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje prawomocną decyzją ZRID dla etapu buduj.

Pytanie 15:

Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowych dla etapu buduj.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępniono na stronie www.wzdw.pl

Pytanie 16:

Zamawiający jako załączniki do PFU wskazał:

Załącznik nr 1: Wykaz cen

Załącznik nr 2: Decyzje środowiskowe

Załącznik nr 3: Projekt Konceptyjny wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia dla budowy obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 – wersja elektroniczna

Załącznik nr 4: Specyfikacje na projektowanie – wersja elektroniczna

Załącznik nr 5: Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych

D-M.00.00.00 I ROBOTY DROGOWE – wersja elektroniczna

Załącznik nr 6: Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ROBOTY MOSTOWE – wersja elektroniczna

Załącznik nr 7: Mapa zasadnicza - wersja elektroniczna

PFU zawiera jedynie załącznik nr 1,2,3. Prosimy o uzupełnienie załączników 4,5,6,7.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączniki są dostępne na stronie www.wzdw.pl

Pytanie 17:

W charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do DŚU podano podstawowe parametry obiektów mostowych. Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "długości całkowitej".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że długość całkowita to długość obiektu mierzona pomiędzy końcami skrzydeł przyczółków..

Pytanie 18:

W charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do DŚU podano podstawowe parametry obiektów mostowych. Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "wysokości ustroju nośnego".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wysokość ustroju nośnego to wysokość przęsła obiektu mierzona od spodu konstrukcji przęsła do góry kap chodnikowych..

Pytanie 19:

W charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do DŚU podano podstawowe parametry obiektów mostowych. Prosimy o zdefiniowanie pojęcia "szerokość całkowita pomostu".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szerokość całkowita pomostu to szerokość przęsła obiektu mierzona pomiędzy zewnętrznymi krawędziami kap chodnikowych.

Pytanie 20:

Zamawiający na str. 32 w PFU do puszcza możliwość wykonania ustroju nośnego "na mokro". Zapisy DŚU na str. 21 zakładają wykonanie konstrukcji z belek prefabrykowanych. Czy Wykonawca może przyjąć, że zmiana konstrukcji nie zmienia postanowień "decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach"?

Odpowiedź:

Ustrój nośny należy wykonać zgodnie z zapisem z decyzji środowiskowej.

Pytanie 21:

Czy wartości dotyczące szerokości pomostu obiektów są wiążące? W PFU i DŚU podano szerokości obiektów z dokładnością do 1cm. Zwiększenie szerokości rezerwy pod bariery lub jakiegokolwiek innej szerokości w przekroju poprzecznym spowoduje zmianę wymaganych parametrów. Prosimy o podanie tolerancji zachowania wymiarów. Zwracamy uwagę, że most na rzece Stara Kania znajduje się na łuku poziomym i jego szerokość będzie można ustalić dopiero po wyznaczeniu dokładnej geometrii obiektu na etapie projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy DŚU są wiążące i należy je wykonać zgodnie z nią..

Pytanie 22:

Dotyczy : szerokości poboczy drogi głównej:

W PFU pkt 1.5.2.1 podpunkt 1 kreska 6sta Zamawiający zapisał wymaganą szerokość poboczy 2,00m. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy 2,00 jest sumą poboczy czy wymaganą szerokością każdego z nich?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU, pobocza przy drodze wojewódzkiej mają mieć szerokość 2,0 m każde.

Pytanie 23:

Dotyczy długości i szerokości obiektów inżynierskich

W PFU punkt 1.5.2 Zamawiający zapisał charakterystyczne parametry przedmiotu zamówienia. W punktach 7, 8, 9 Zamawiający podaje informacje dotyczące rodzaju konstrukcji, liczby przęseł rozpiętości szerokości i szerokości jezdni między krawężnikami. Prosimy o potwierdzenie, iż w związku z tym, że postępowanie przetargowe jest prowadzone w formule projektuj i buduj, podane wartości są informacyjne i mogą ulec zmianie na potrzeby przygotowania oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podane parametry obiektów inżynierskich są wiążące, zgodnie z zapisami PFU, koncepcją projektową i decyzją środowiskową. Ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, do obowiązków wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego.

Pytanie 24:

Dotyczy długości i szerokości obiektów inżynierskich

W PFU punkt 1.5.2 Zamawiający zapisał charakterystyczne parametry przedmiotu zamówienia. W punkcie 10 zapisano, że parametry techniczne należy dostosować do wymagań decyzji środowiskowej i układu drogowego. Prosimy o sprecyzowanie jakie parametry użytkowe Zamawiający ma na myśli i wymagania, której decyzji środowiskowej należy zastosować?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy się stosować do wszystkich punktów decyzji środowiskowej, która jest załączona do PFU.

Pytanie 25:

Dotyczy przepustów ekologicznych

PFU pkt 1.6.6.3 wymaga aby przejścia dla zwierząt małych wykonać jako przepusty kołowe z blachy falistej o wymiarach 2x1,5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie przepustów w innej technologii, na przykład jako skrzynkowych betonowych lub z rur GRP przy zachowaniu wymaganych wymiarów 2,0x2,5 ?

Odpowiedź:

Przepusty należy wykonać zgodnie z zapisem z PFU oraz decyzji środowiskowej.

Pytanie 26:

Dotyczy odwodnienia obiektów inżynierskich.

PFU punkt 2.2.4 odwodnienie mówi, że wodę z obiektów inżynierskich należy ująć w wpusty i odprowadzić kolektorem do studni i rowów przydrożnych. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na sprowadzenie wody z obiektu do rowów przebiegających wzdłuż drogi poprzecznej z pominięciem studni?

Odpowiedź:

Odwodnienie obiektów należy wykonać zgodnie z zapisem z PFU.

Pytanie 27:

Dotyczy odwodnienia obiektów inżynierskich.

Zamawiający w PFU punkt 2.2.4 Odwodnienie zapisał, że wodę z obiektów inżynierskich należy ująć w wpusty i odprowadzić kolektorem do studni i rowów przydrożnych. Czy w przypadku obiektów krótkich, na których zgodnie z rozporządzeniem nie ma konieczności wykonania wpustów Zamawiający będzie wymagał wykonania instalacji odwodnieniowej zgodnie z pkt 2.2.4?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w punkcie 2.2.4 dotyczą sytuacji, w której konieczne jest zastosowanie elementów systemu odwodnienia na obiekcie.

Pytanie 28:

Dotyczy nawierzchni dróg objazdowych

Zamawiający wymaga aby nawierzchnie dróg objazdowych wykonać jako asfaltowe, czy Zamawiający dopuści wykonanie dróg objazdowych z nawierzchnią z płyt betonowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie dróg objazdowych z nawierzchnią z płyt betonowych.

Pytanie 29:

Dotyczy wymagań obiektów inżynierskich

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, iż zapisy PFU pkt 2.2.14 stanowią zobowiązanie Wykonawcy w zakresie poszczególnych obiektów inżynierskich?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 30:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie ustroju nośnego z belek prefabrykowanych innych niż zastosowane w koncepcji przy zachowaniu warunków z pktu nr 4?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować prefabrykaty strunobetonowe z monolityczną płytą zespalającą z zachowaniem warunku z punktu nr 4. Pozostałe szczegóły należy określić w dokumentacji projektowej.

Pytanie 31:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Czy z uwagi na punkt 10 i zapis dotyczący zagłębienia ścianek szczelnych do warstw nośnych Wykonawca ma uwzględnić nośność ścianek w obliczeniach fundamentu? Jeżeli nie to czy Zamawiający dopuści by ścianki szczelne kończyły 3 metry pod poziomem podmycia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu nr 10, uważając go za jednoznaczny. Uwzględnienie ścianek szczelnych w obliczeniach fundamentu pozostaje do rozważenia przez Projektanta obiektu. Zamawiający nie dopuszcza odstępstw od wymagania z punktu nr 10.

Pytanie 32:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Zamawiający w punkcie 12 wymaga wykonania przyczółków o ścianach czołowych prostych. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest niedopuszczenie do projektowania przyczółków w formie ściany z przyporami? Dopuszcza natomiast przyczółek w formie tradycyjnej, w którym ściana korpusu ulega poszerzeniu pod półkę łożyskową i wnękę dla oparcia płyt przejściowych – analogicznie do rozwiązania z koncepcji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z PFU, przy czym dopuszcza się zastosowanie wspornika pod ściankę zapleczną i oparcie płyt przejściowych.

Pytanie 33:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Zamawiający w punkcie 17 wymaga aby przestrzeń pomiędzy płytą przejściową a nawierzchnią drogową wypełnić betonem. Wykonawca zwraca się o uściślenie czy pod pojęciem nawierzchnia Zamawiający rozumie nawierzchnię 4cm z SMA czy konstrukcję drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe wypełnienie należy zastosować pomiędzy płytą przejściową, a podbudową nawierzchni.

Pytanie 34:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Zamawiający w punkcie 17 wymaga aby przestrzeń pomiędzy płytą przejściową a nawierzchnią drogową i kapą chodnikową wypełnić betonem. Czy Zamawiający zgodzi się by zastosować suchy beton lub warstwę ze stabilizacji cementem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazaną przestrzeń należy wypełnić betonem.

Pytanie 35:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Zamawiający wymaga w punkcie 35, aby pręty kotwiące krawężnik zabezpieczyć antykorozyjnie. Prosimy o podanie w jaki sposób należy to zrobić?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie antykorozyjnie wykonać poprzez ocynk ogniowy.

Pytanie 36:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Zamawiający wymaga pkt 57, aby wykonać osłony przeciwolśnieniowe na moście i na dojazdach. Prosimy o doprecyzowanie na jakiej długości za dylatacją ekran ma być kontynuowany na dojeździe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że osłony przeciwolśnieniowe należy zamontować na długości zgodnej z DŚU (pkt.2e).

Pytanie 37:

Dotyczy mostu na rzece Stara Kania PFU str. 32-36

Zamawiający wymaga pkt 60 aby wykonać schody skarpowe przy obu przyczółkach. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczy wykonać po jednym ciągu na przyczółek?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że schody skarpowe należy wykonać po jednym ciągu na przyczółek.

Pytanie 38:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie ustroju nośnego z belek prefabrykowanych innych niż zastosowane w koncepcji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować prefabrykaty strunobetonowe z monolityczną płytą zespalającą. Pozostałe szczegóły należy określić w dokumentacji projektowej.

Pytanie 39:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Czy z uwagi na punkt 8 Zamawiający dopuści inne rozwiązania posadowienia obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści posadowienie bezpośrednie lub pośrednie na palach prefabrykowanych lub Franki.

Pytanie 40:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Zamawiający w punkcie 9 wymaga wykonania przyczółków o ścianach czołowych prostych. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest niedopuszczenie do projektowania przyczółków w formie ściany z przyporami? Dopuszcza natomiast przyczółek w formie tradycyjnej, w którym ściana korpusu ulega poszerzeniu pod półkę łożyskową i wnękę dla oparcia płyt przejściowych – analogicznie do rozwiązania z PB.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z PFU, przy czym dopuszcza się zastosowanie wspornika pod ściankę zapleczną i oparcie płyt przejściowych.

Pytanie 41:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Zamawiający w punkcie 14 wymaga aby przestrzeń pomiędzy płytą przejściową, a nawierzchnią drogową wypełnić betonem. Prosimy o uściślenie czy pod pojęciem nawierzchnia Zamawiający rozumie nawierzchnię 4cm z SMA czy konstrukcję drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe wypełnienie należy zastosować pomiędzy płytą przejściową, a podbudową nawierzchni.

Pytanie 42:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Zamawiający w punkcie 14 wymaga aby przestrzeń pomiędzy płytą przejściową, a nawierzchnią drogową i kapą chodnikową wypełnić betonem. Czy Zamawiający zgodzi się by zastosować suchy beton lub warstwę ze stabilizacji cementem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazaną przestrzeń należy wypełnić betonem.

Pytanie 43:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Zamawiający wymaga w punkcie 33 aby pręty kotwiące krawężnik zabezpieczyć antykorozyjnie. Prosimy o wyjaśnienie jaki sposób należy to zrobić?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie antykorozyjnie wykonać poprzez ocynk ogniowy.

Pytanie 44:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Zamawiający wymaga pkt 55, aby wykonać schody skarpowe przy obu przyczółkach. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że wystarczy wykonać po jednym ciągu na przyczółek?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że schody skarpowe należy wykonać po jednym ciągu na przyczółek.

Pytanie 45:

Dotyczy Wiaduktu nad DK12 PFU str. 39-42

Czy z uwagi na punkt 8 Zamawiający dopuści inne rozwiązania posadowienia obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści posadowienie bezpośrednie lub pośrednie na palach prefabrykowanych lub Franki.

Pytanie 46:

Dotyczy Wiaduktu nad DK12 PFU str. 39-42

Zmawiający w punkcie 9 wymaga wykonania przyczółków o ścianach czołowych prostych. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest niedopuszczenie do projektowania przyczółków w formie ściany z przyporami? Dopuszcza natomiast przyczółek w formie tradycyjnej, w którym ściana korpusu ulega poszerzeniu pod półkę łożyskową i wnękę dla oparcia płyt przejściowych – analogicznie do rozwiązania z PB.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z PFU, przy czym dopuszcza się zastosowanie wspornika pod ściankę zapleczną i oparcie płyt przejściowych.

Pytanie 47:

Dotyczy Wiaduktu nad DK12 PFU str. 39-42

Zamawiający w punkcie 14 wymaga, aby przestrzeń pomiędzy płytą przejściową a nawierzchnią drogową wypełnić betonem. Wykonawca zwraca się o uściślenie czy pod pojęciem nawierzchnia Zamawiający rozumie nawierzchnię 4cm z SMA czy konstrukcję drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe wypełnienie należy zastosować pomiędzy płytą przejściową, a podbudową nawierzchni.

Pytanie 48:

Dotyczy Wiaduktu nad DK12 PFU str. 39-42

Zamawiający w punkcie 14 wymaga aby przestrzeń pomiędzy płytą przejściową a nawierzchnią drogową i kapą chodnikową wypełnić betonem. Czy Zamawiający zgodzi się by zastosować suchy beton lub warstwę ze stabilizacji cementem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazaną przestrzeń należy wypełnić betonem.

Pytanie 49:

Dotyczy Wiaduktu nad DK12 PFU str. 39-42

Zamawiający wymaga w punkcie 33 aby pręty kotwiące krawężnik zabezpieczyć antykorozyjnie. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy to zrobić?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie antykorozyjnie wykonać poprzez ocynk ogniowy.

Pytanie 50:

Dotyczy Wiaduktu nad linią PKP PFU str. 36-39

Zamawiający wymaga pkt 56, aby wykonać schody skarpowe przy obu przyczółkach. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że wystarczy wykonać po jednym ciągu na przyczółek?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że schody skarpowe należy wykonać po jednym ciągu na przyczółek.

Pytanie 51:

Dotyczy Mostu nad rowem Bodzewskim

Zamawiający w PFU str. 42 pkt 4 wymaga wykonania przejścia dla zwierząt o szerokości co najmniej 7,5m . Prosimy o potwierdzenie, że jest to strefa dostępna dla zwierząt i należy do niej dodać szerokość cieku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry techniczne obiektu należy dostosować do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i układu drogowego.

Pytanie 52:

Dotyczy Mostu nad rowem Bodzewskim

Zamawiający w punkcie 7 wymaga wykonania przyczółków o ścianach czołowych prostych. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest niedopuszczenie do projektowania przyczółków w formie ściany z przyporami? Dopuszcza natomiast przyczółek w formie tradycyjnej w którym ściana korpusu ulega poszerzeniu pod półkę łożyskową i wnękę dla oparcia płyt przejściowych

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z PFU, przy czym dopuszcza się zastosowanie wspornika pod ściankę zapleczną i oparcie płyt przejściowych.

Pytanie 53:

Dotyczy Mostu nad rowem Bodzewskim

Zamawiający w punkcie 5 wymaga wykonania osłon przeciwoślńieniowych. Prosimy o określenie długości osłon liczonych od konstrukcji ramy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że osłony przeciwoślńieniowe należy zamontować na długości zgodnej z DŚU (pkt.2e).

Pytanie 54:

Dotyczy Przepustów

Zamawiający wymaga wykonania przepustów z karbowanych blach falistych. Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie prefabrykatów betonowych lub rur GRP przy zachowaniu funkcji przepustów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmian konstrukcji przepustów.

Pytanie 55:

Dot. geotechnika

Prosimy o udostępnienie podłużnego przekroju geologicznego w ciągu trasy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na profilu podłużnym drogi umieszczono przekroje geologiczne.

Pytanie 56:

Dot. geotechnika

W dokumentacji udostępniono dwie osobne tabele parametrów, jedna dla obiektów i druga dla obwodnicy. Parametry warstw geotechnicznych w obu tabelach są od siebie różne mimo, że są opisane takimi samymi nazwami. Prosimy o uściślenie, którą tabelą parametrów należy się posługiwać przy przygotowaniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawiono osobno parametry dla obwodnicy i osobno dla obiektów.

Pytanie 57:

Dot. geotechnika

Tabele parametrów geotechnicznych gruntów nie zawierają parametrów mechanicznych gruntów organicznych. Prosimy o podanie wszystkich parametrów geotechnicznych tych warstw, potrzebnych do projektowania, ponieważ są one niezbędne do wyceny ewentualnych wzmocnień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że grunty organiczne są pochodzenia fitogenicznego powstające na skutek biochemicznego rozkładu części roślinnych, procesy biochemicznego rozkładu są stale trwające, a ich skuteczność zależy od bakterii aerobowych i anaerobowych zatem proces rozkładu jest procesem niekończącym się i wzmocnienie musi przenosić obciążenie zewnętrzne bez udziału podłoża organicznego. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 58:

Dot. geotechnika

Prosimy o udostępnienie raportów z badań laboratoryjnych, a w szczególności wyników badań wskaźnika plastyczności I_p . Zamieszczono jedynie tabelę zbiorczą z wynikami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ocena stopnia plastyczności I_p była oparta o badania makroskopowe i wskazania penetrometru wciskowego PW, zweryfikowana wilgotnością próbek. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 59:

Dot. Geotechnika

Prosimy o potwierdzenie, że wyliczenia posadowienia budowli stanowiące podstawę wyceny, należy oprzeć na parametrach geotechnicznych zamieszczonych w Tabeli Parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry geotechniczne zamieszczone w tabelach są parametrami charakterystycznymi, a po uwzględnieniu współczynników materiałowych, wartościami obliczeniowymi, w odniesieniu do normy PN-81/B-03020, są to parametry wystarczające i kompletne, natomiast w odniesieniu do Eurokod 7 wartości obliczeniowe należy traktować jako parametry eksperckie. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 60:

Dot. geotechnika

Prosimy o potwierdzenie, że załączone do PFU wiążące Wykonawcę wyniki badań gruntowo-wodnych są kompletne i wystarczające do przewidzenia kosztów ewentualnych wzmocnień geotechnicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że badania geotechniczne i geologiczno-inżynierskie są badaniami punktowymi. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badan oraz dokumentacji geotechnicznej

Pytanie 61:

Dot. Geotechnika

Czy trasa planowanej drogi przebiega przez obszary zagrożenia powodziowego? Jeśli tak, czy Zamawiający wskaże zakres, na jakim projektowaną drogę należy zabezpieczyć przed wpływem tego zagrożenie? Czy mapy opracowane w ramach projektu ISOK należy traktować jako wiążące w zakresie wyznaczenia obszarów zagrożenia powodzią o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia tego zagrożenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sprawa została wyjaśniona w części tekstowej DGI w rozdziale nr 5 punkt 2 (str. 14 DGI).

Pytanie 62:

Dot. Geotechnika

Prosimy o sprecyzowanie, jakie wartości kąta tarcia wewnętrznego gruntu zostały zamieszczone w Tabeli parametrów geotechnicznych gruntów (Zał. 3 do DGI) – czy są to parametry efektywne czy dla naprężeń całkowitych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że naprężenia efektywne są funkcją ciśnienia porowego. Wartość ciśnienia porowego jest zależna od wielkości i sposobu przykładanego obciążenia oraz strefy oddziaływania obciążenia. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badan oraz dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 63:

Dot. Geotechnika

Prosimy o podanie parametrów wytrzymałościowych gruntów dla naprężeń efektywnych – warunki z odpływem. Podane parametry wytrzymałościowe dla warunków bez odpływu są niewystarczające dla poprawnego zaprojektowania ewentualnych wzmocnień geotechnicznych.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 62.

Pytanie 64:

Dot. Geotechnika

Prosimy o udostępnienie kart otworów archiwalnych, które znajdują się na Profilach podłużnych (rys. 4.1 do 4.4) wraz z parametrami warstw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że karty otworów archiwalnych, które znajdują się na Profilach podłużnych są kompletne.

Pytanie 65:

Dot. Geotechnika

Kilometraże wariantu I przebiegu obwodnicy zaznaczone na rysunku „Plan sytuacyjno-wysokościowy rozmieszczenia otworów badawczych wraz z profilami geotechnicznymi” różnią się od tych znajdujących się na rysunkach „Plan Orientacyjny Wariant I – zielony” oraz „Plan sytuacyjny” w koncepcji budowy obwodnicy Gostynia. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które kilometraże są obowiązujące, szczególnie w kontekście lokalizacji otworów geotechnicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że otwory zamieszczone na planie znajdują się dokładnie w miejscu wskazanym na planie. Różnica jaka mogła powstać mogła wynikać z niewielkich korekt przebiegu trasy. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badan oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 66:

Dot. geologia

Przedstawiona dokumentacja badań podłoża gruntowego przebudowywanej drogi nie spełnia wymagań Prawa Zamówień Publicznych (Dział II, Rozdział 2., Art. 29., Pkt 1. „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”). Udostępniona Opinia Geotechniczna nie spełnia wymagań Instrukcji Badań Podłoża Gruntowego IBDiMW. Niedostateczne rozpoznanie podłoża, w rejonie trasy i wysokich skarp, może spowodować konieczność dodatkowego wzmocnienia podłoża gruntowego pod projektowaną drogą, jednak na podstawie przedstawionej dokumentacji trudno jest oszacować do jakiej głębokości. Może to wpłynąć na koszt inwestycji. W związku z tym prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja geologiczna została opracowana zgodnie z wymaganiami i oczekiwaniami zleciodawcy. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badan oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 67:

Dot. geologia:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, kategorię geotechniczną obiektu określa projektant obiektu w Opinii Geotechnicznej. W udostępnionej DGI zaproponowana została kategoria geotechniczna dla łącznika trasy. W myśl istniejącego prawa, Geolog nie jest osobą uprawnioną do podejmowanie tego typu decyzji. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że kategoria geotechniczna przedstawiona w DGI nie jest w żaden sposób wiążąca dla Wykonawcy, a na etapie wykonawczym fakt ten nie będzie egzekwowany.

Odpowiedź:

Jak słusznie zauważono geolog zaproponował kategorię, a nie podjął decyzję jak zostało w uwadze zapisane. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonana badan oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 68:

Dla konstrukcji dróg dojazdowych, zjazdów, ścieżki rowerowej PFU nie podaje grubości poszczególnych warstw konstrukcji. Prosimy o określenie jakie należy przyjąć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU, koncepcją projektową i decyzją środowiskową, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego, w tym projekt technologii nawierzchni.

Pytanie 69:

W PFU Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej na obiektach z asfaltu lanego. Czy Zamawiający widzi możliwość odstąpienia od tego zapisu na rzecz wykonania warstwy ścieralnej z AC lub SMA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na obiektach mostowych należy zastosować asfalt lany w warstwie wiążącej i ścieralnej.

Pytanie 70:

Czy zamawiający dopuszcza indywidualne zaprojektowanie nawierzchni drogi z wykorzystaniem metody mechaniczno-empirycznej wymiarowania nawierzchni przy zastosowaniu mieszanek typu AC WMS?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 71:

PFU – rozdział II punkt 3 – Zamawiający wskazuje na konieczność opracowania materiałów i uzyskania wszelkich decyzji w oparciu o nowe unormowania w przypadku ich zmiany. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy będzie z tego tytułu przysługiwać dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonawcy nie będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie 72:

Prosimy o przekazanie w wersji cyfrowej linii zasięgu oddziaływania inwestycji z DŚU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niezbędne materiały zamieszczono na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 73:

Czy istnieje możliwość wyjścia poza Projektowaną granicę pasa drogowego, pokazaną na planie sytuacyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca wykraczania poza obszar określony w decyzji środowiskowej. Ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego lub też zmiana istniejącej decyzji (obowiązek i koszty poniesie Wykonawca) może wynikać z przyjęcia rozwiązań projektowych wykraczających poza zakres wydanej decyzji lub zmiany charakterystycznych parametrów określonych tą decyzją.

Pytanie 74:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przebiegu osi drogi wojewódzkiej w planie?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 73.

Pytanie 75:

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w planie geometrii dróg poprzecznych?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 73.

Pytanie 76:

Czy Zamawiający dopuści zmianę wysokościowego przebiegu drogi wojewódzkiej. Zgodnie z załącznikiem do Decyzji Środowiskowej „Charakterystyka przedsięwzięcia” w pkt. III, zawarta jest tabela opisująca niweletę drogi. Czy wysokości nasypu i głębokości wykopu mogą być zmienione w stosunku to wartości z tabeli?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 73.

Pytanie 77:

W pkt. 1.5.2.1. Konstrukcja projektowanego układu drogowego, obiektów inżynierskich, istnieje zapis mówiący o szerokości poboczy na DW równej 2,0 m. Czy można zawęzić pobocza?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 78:

Czy przedstawione w projekcie kategorie ruchu są wiążące dla poszczególnych dróg?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU.

Pytanie 79:

Prosimy o udostępnienie wersji cyfrowej projektu (plików dwg lub dgn).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niezbędne materiały zamieszczono na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 80:

Kto będzie właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek?

Prosimy o wskazanie miejsca składowania materiałów z rozbiórki dróg, chodników, ogrodzeń, itp.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 1.6.6.1.

Pytanie 81:

Czy materiał z rozbiórki można wykorzystać jako materiał na budowę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 1.6.6.1.

Pytanie 82:

Czy Zamawiający dopuszcza częściowe użycie materiałów pochodzących z rozbiórek dróg, chodników, itp., np. kruszyw, destruktu i innych?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 1.6.6.1.

Pytanie 83:

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew? Jeżeli nie, to czy koszt uzyskania takiego pozwolenia ponosi Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada zezwolenia na wycinkę drzew. Przetarg prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym projektu wycinki i nasadzeń.

Pytanie 84:

Kto będzie właścicielem materiału pochodzącego z wycinki drzew?

Prosimy o wskazanie miejsca składowania materiałów z wycinki, czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 2.2.1.

Pytanie 85:

Czy wydane decyzje, uzgodnienia, opinie i odstępowania uzyskane na etapie projektu budowlanego są nadal aktualne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opinie wydane zostały na etapie koncepcji. W ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy ustalenie właścicieli sieci oraz uzyskanie warunków technicznych na usunięcie kolizji z sieciami.

Pytanie 86:

Czy na terenie przewidzianym pod budowę projektowanej drogi wojewódzkiej były wykonane badania archeologiczne?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 87:

Czy na terenie przewidzianym pod budowę projektowanej DW było przeprowadzone rozpoznanie saperskie?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 88:

Prosimy o udostępnienie wraz z załącznikami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz Decyzji Wodnoprawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach dotycząca obwodnicy jest udostępniona. W ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu.

Pytanie 89:

Czy Zamawiający wymaga wybudowania zjazdów indywidualnych jedynie do działek wskazanych w projekcie? Prosimy o wskazanie numerów działek, do których maja być wykonane zjazdy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU, koncepcją projektową i decyzją środowiskową, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego.

Pytanie 90:

Prosimy o potwierdzenie, że podane parametry w PFU dla obwodnicy (zaprojektuj i wybuduj) i dokumentacji łącznika (buduj) są prawidłowe i wiążące – w PFU dla obwodnicy droga klasy G Vp=60km/h KR5, w załączonej dokumentacji projektowej łącznika parametry te są wyższe: droga klasy GP Vp=70km/h KR6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w PFU podano parametry dla „Budowy obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434”. Dla drogi łączącej został wykonany projekt pn. „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu.”.

Pytanie 91:

Czy w objętościach wykopów/nasypów w dokumentacji łącznika uwzględniono korekty o odhumusowanie i zahumusowanie?

Odpowiedź:

Uwzględniono.

Pytanie 92:

Czy powierzchnie wykopu i nasypu widniejące na Przekrojach Poprzecznych łącznika uwzględniają zdjęty humus (np. czy dla przekrojów nasypowych – w ilość powierzchnię nasypu wliczono zasypanie zdjętego humusu)?

Odpowiedź:

Uwzględniono. W powierzchnię nasypu wliczono zasypianie zdjętego humusu.

Pytanie 93:

Czy powierzchnie wykopu i nasypu widniejące na Przekrojach Poprzecznych łącznika uwzględniają Roboty wykończeniowe – zahumusowanie? Np. czy dla przekrojów nasypowych – w powierzchnię nasypu prawidłowo nie wliczono powierzchni zahumusowania?

Odpowiedź:

Uwzględniono. W powierzchnię nasypu nie wliczono powierzchni zahumusowania.

Pytanie 94:

Czy istnieje konieczność spełnienia parametru „VI” (klasa wtargnięcia pojazdu), skoro jest to wg. Wytycznych GDDKiA parametr obecnie nieobowiązujący?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma konieczności spełnienia parametru „VI”.

Pytanie 95:

Czy dla barier uwzględniających parametr „VI” odległość od lica bariery do potencjalnego miejsca zagrożenia jest odpowiednia i spełnia wymagania dla poszczególnych klas wtargnięcia pojazdu („VI”)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma konieczności spełnienia parametru „VI”.

Pytanie 96:

Czy Zamawiający wymaga stosowania GWN – górnej warstwy nasypu – dla przekrojów nasypowych, zgodnie z normą „Roboty ziemne”? Na przekrojach typowych i poprzecznych dokumentacji łącznika na całej długości stosowana jest „warstwa ulepszonego podłoża z pospółki gr. 40cm”, zarówno dla przekrojów wykopowych jak i nasypowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga wykonania nasypu zgodnie z normą.

Pytanie 97:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zabezpieczeń na edytowanie pliku TER i zamieszczenie go ponownie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że plik TER pozostanie zabezpieczony.

Pytanie 98:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.01.00.00.	ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE	x	x
5	D.01.02.02	Zdjęcie warstwy humusu: - zdjęcie warstwy humusu z załadunkiem i transportem humusu na składowisko Wykonawcy,	x m ³	x 27 790

Prosimy o podanie grubości humusu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjęto średnią grubość humusu 0,5 m.

Pytanie 99:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.06.00.00.	ROBOTY WYKOŃCZENIOWE	x	x
54	D.06.01.01	Umocnienie powierzchni skarp rowów i ścieków: - wykonanie palisady przy wbiciu kołków drewnianych o średnicy 10-12 cm i długości: 1,5 m (3m/szt)	x m	x 36

Prosimy o udostępnienie rysunków szczegółów w/w umocnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dołącza do niniejszych wyjaśnień rysunek szczegółu wykonania przegrody filtracyjnej.

Pytanie 100:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.06.00.00.	ROBOTY WYKOŃCZENIOWE	x	x
54	D.06.01.01	Umocnienie powierzchni skarp rowów i ścieków: - wykonanie palisady przy wbiciu kołków drewnianych o średnicy 10-12 cm i długości: 1,5 m (3m/szt)	x m	x 36

Prosimy o wyjaśnienie, co w tym przypadku oznacza opis: „1,5 m (3m/szt)”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy wykonać palisadę w postaci drewnianych kołków o średnicy 10-12 cm i długości 1,5 m. Na każdą przegrodę należy przyjąć szerokość palisady równą 3m, co oznacza iż należy przyjąć łącznie 36m szerokości palisady (360 szt. Kołków drewnianych) dla wszystkich przegród filtracyjnych.

Pytanie 101:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.06.00.00.	ROBOTY WYKOŃCZENIOWE	x	x
55	D.06.01.01	Umocnienie powierzchni skarp rowów i ścieków: - ułożenie geowłókniny o gramaturze 200g/m ² z przybiciem do kołków - (1,52m/szt)	x m ²	x 18

Prosimy o wyjaśnienie, co w tym przypadku oznacza opis: „(1,52m/szt)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że W pozycji nr 55, zapis 1,52 m/szt oznacza, iż należy przyjąć 1,52 m² ułożenia geowłókniny na sztukę przegrody filtracyjnej co daje łącznie 18 m².

Pytanie 102:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.06.00.00.	ROBOTY WYKOŃCZENIOWE	x	x
56	D.06.01.01	Umocnienie powierzchni skarp rowów i ścieków: - wykonanie narzutu kamiennego o grubości 30-50cm z obu stron palisady (0,5m ³ /szt)	x m ³	x 6

Prosimy o wyjaśnienie, co w tym przypadku oznacza opis: „(0,5m³/szt)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że W pozycji nr 56, zapis 0,5 m³/szt oznacza, iż należy przyjąć 1,52 m³ wykonania narzutu kamiennego na sztukę przegrody filtracyjnej co daje łącznie 6m³.

Pytanie 103:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.04.00.00.	PODBUDOWY	x	x
37	D.04.01.01.	Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża: - profilowaniem i zagęszczeniem podłoża gruntowego pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni,	x m ²	x 33 544

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w/w pozycja zawiera również wykonanie wykopów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nie zawiera wykonania wykopów.

Pytanie 104:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.05.00.00.	NAWIERZCHNIE	x	x
51	D.05.03.23	- wykonanie nawierzchni z kostki z betonu wibroprasowanego kolor czerwony grubości 8 cm na podsypce z kruszywa 0/4.	x m ²	x 393

Prosimy o potwierdzenie, że jako podsypkę pod w/w kostkę należy zastosować kruszywo, a nie podsypkę cementowo-piaskową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż należy przyjąć podsypkę z kruszywa 0/4, zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 105:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.05.00.00.	NAWIERZCHNIE	x	x
51	D.05.03.23	- wykonanie nawierzchni z kostki z betonu wibroprasowanego kolor czerwony grubości 8 cm na podsypce z kruszywa 0/4.	x m ²	x 393

Prosimy o podanie grubości podsypki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że grubość podsypki 5 cm, zgodnie z częścią rysunkowa projektu.

Pytanie 106:

Dotyczy pozycji TER „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”:

Lp.	Nr Specyfikacji Technicznej	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
			Nazwa	Ilość
1	2	3	4	5
	D.06.00.00.	ROBOTY WYKOŃCZENIOWE	x	x
57	D.06.01.01	Umocnienie poboczy: - umocnienie poboczy mieszanką kruszywa o uziarnieniu 0/16mm gr. 6 cm (o jasnej barwie)	x m ²	x 7 394
58		- umocnienie poboczy mieszanką kruszywa o uziarnieniu 0/31,5mm gr. 14 cm (o jasnej barwie)	m ²	7 394

Zwracamy się z prośbą o korektę numeru Specyfikacji Technicznej na D.06.03.01.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla pozycji nr 57 i 58 należy przyjąć specyfikację nr D.06.03.01

Pytanie 107:

Prosimy o zamieszczenie odpowiedzi w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi zostaną umieszczone w formacie pdf.

Pytanie 108:

Prosimy o zamieszczenie ostatecznej wersji PFU po korektach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazano wyjaśnienia do PFU.

Pytanie 109:

Prosimy o zamieszczenie pliku TER po korektach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że TER jest dostępny na stronie www.wzdw.pl

Pytanie 110:

Prosimy o podanie miejsca lub odległości od placu budowy na jaką należy odwieźć materiały z rozbiórki należące do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały należy odwieźć do obwodu drogowego w Racocie

Pytanie 111:

Dotyczy Specyfikacji Technicznej nr *D.04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem*. W podpunkcie *2.3 Cement* jest mowa o konieczności zastosowania cementu 32,5 portlandzki. Czy istnieje możliwość zastosowania cementu klasy 42,5, ze względu na to, że jest trudne, a wręcz niemożliwe otrzymanie stabilizacji C3/4 i C5/6 na cemencie klasy 32,5?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuszcza zastosowanie cementu wyższej klasy.

Pytanie 112:

Prosimy o podanie kategorii ruchu dla dróg gminnych, powiatowych, dojazdowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu. Określenie kategorii ruchu należy do Wykonawcy.

Pytanie 113:

Dotyczy: „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”. Prosimy o zamieszczenie rysunku dotyczącego szczegółów drogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegóły przedstawiono na przekroju normalnym.

Pytanie 114:

Prosimy o potwierdzenie, że Dokumentacja geologiczna zamieszczona w folderze *TOM D_Dokumentacja geotechniczna, geologiczno-inżynierska i hydrogeologiczna* jest wiążąca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja geologiczna (Tom D) została wykonana na etapie koncepcji. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 115:

Prosimy o potwierdzenie, że Decyzja środowiskowa zamieszczona w folderze *Postępowanie środowiskowe* jest wiążąca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 116:

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy zamawiający dopuszcza rozwiązania katalogowe dla dróg KR 1-5 jako zamiennie dla rozwiązań z PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, Zamawiający dopuszcza rozwiązania katalogowe.

Pytanie 117:

Według punktu 2.2.5. *Nawierzchnia* nawierzchnie dróg dojazdowych – KR2 należy wykonać z betonu asfaltowego, według Koncepcji programowej drogi dojazdowe są z kruszywa. Prosimy o potwierdzenie, że drogi dojazdowe mają zostać wykonane z betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wykonanie nawierzchni z asfaltobetonu zgodnie z zapisem w PFU

Pytanie 118:

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty są równoważne i stanowią uzupełniającą się całość. Wszelkie wątpliwości powinny być zgłaszane Zamawiającemu i to Zamawiający dokonuje ostatecznej interpretacji, które rozwiązanie należy zastosować.

Pytanie 119:**Dotyczy § 4 ust. 4**

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia jako niezrozumiałego i sprzecznego z pozostałymi postanowieniami umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie w §4 ust.2 zmodyfikowano zapis dotyczący pierwszej płatności i określono, że dotyczy systemu zaprojektuj i wybuduj, wskazując termin.

Pytanie 120:

Dotyczy § 5 ust. 10 i § 18 ust. 4 zd. 2 Wnosimy o nadanie postanowieniu nowego brzmienia: „*Data zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy*”. Obecna treść ww. jednostki redakcyjnej jest niezgodna z przepisami prawa i orzecznictwem sądów (por. np. wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 12 lipca 1996r. (II CRN 79/96)).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 121:**Dotyczy: § 5 ust. 11**

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia. Okoliczność braku uzyskania środków finansowych pochodzących z UE w terminie jest okolicznością wewnętrzną Zamawiającego, irrelevantną z punktu widzenia wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 122:**Dotyczy § 12 ust. 8 zd. 2 i 3**

Wnosimy o wykreślenie tych jednostek redakcyjnych. Zamawiający nie jest uprawniony do narzucania wykonawcy i jego podwykonawcom bezgotówkowej formy zabezpieczenia – żaden przepis prawa nie stanowi ku temu podstawy. Forma gotówkowa jest traktowane w ustawie Prawo zamówień publicznych jako równoprawna do bezgotówkowych forma zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie przepis odnośnie zabezpieczenia umowy podwykonawczej uzyskał nowe brzmienie w § 15 ust.8 oraz § 30 ust.8.

Pytanie 123:

Dotyczy § 21 ust. 5

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia. Dla odbioru częściowego robót znaczenie powinien mieć przedmiot odbioru i jego zdatność do odbioru częściowego, nie zaś podmiot który realizował roboty.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przywołanej jednostki redakcyjnej umowy.

Pytanie 124:

Dotyczy § 22 ust. 9

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia. Istnienie bądź brak istnienia roszczeń wykonawcy uzależniony jest od podstawy i okoliczności odstąpienia. Zrzekanie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń in blanco jest nieskuteczne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie wykreślono przedmiotowe zapisy.

Pytanie 125:

Dotyczy: § 26 ust. 1 pkt 1-6

Wnosimy o zmianę słów „opóźnienie” na słowa „zwłoka”. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego odpowiedzialność wykonawcy za terminowe wykonanie prac i usunięcie ewentualnych wad jest ukształtowana na zasadzie winy; wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za przekroczenie terminu spowodowane okolicznościami nie leżącymi po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 126:

Dotyczy: § 26 ust. 1 pkt 7

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zastrzeżonej tam kary do 10% wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 127:**Dotyczy: § 26 ust. 1 pkt 1-6**

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zastrzeżonych w tych jednostkach redakcyjnych kar umownych do 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, tak ażeby kary nie miały charakteru rażąco wygórowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 128:**Dotyczy: § 26 ust. 2**

Wnosimy o objęcie tym limitem wszystkich kar jakie zamawiający może zastosować wobec wykonawcy. Obecny limit jest bowiem fikcyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 129:

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający przewiduje, że w związku z realizacją przez Wykonawcę założeń zawartych m. in. w PFU konieczne będzie wystąpienie z nowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będącej w obrocie prawnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 130:

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający obliguje Wykonawcę do przygotowania oraz złożenia wniosku o wydanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia lub jej zmiany.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU pkt1.6.2.1 p. 8. Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 131:

Proszę o jednoznaczne określenie czy zdaniem Zamawiającego wszystkie konieczne do uzyskania pozwolenia wodnoprawne będą możliwe do wydania na podstawie aktualnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 132:

Proszę o jednoznaczne określenie czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 133:

Proszę o jednoznaczne określenie, czy wszystkie rozwiązania przyjęte przez Zamawiającego w PFU mieszczą się w liniach w których badano oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 134:

Załącznik numer 1 do decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 9 czerwca 2017 r. zawiera parametry drogi i obiektów, które są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w PFU i Projekcie Konceptyjnym, np.: prędkość projektowa (PFU – 60km/h, DŚU – 70km/h), pochylenie poprzeczne na obiekcie nad linią kolejową nr 360 (PFU – daszkowe, DŚU – jednostronne), i inne. Prosimy o zmianę PFU w tym zakresie lub o jednoznaczną informację, iż w związku z powyższym konieczna jest zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub wystąpienie z wnioskiem o wydanie nowej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prędkość projektowa $V_p=60\text{km/h}$ zgodnie z zapisem z PFU. Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar.

Pytanie 135:

Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 9 czerwca 2017 r. zawiera wykaz działek na których zlokalizowana będzie inwestycja. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie rozwiązania zawarte w Projekcie Konceptyjnym oraz dodatkowe wymagania wynikające z PFU oraz DŚU (np.: dodatkowe przejście dla zwierząt średnich na rowie Bodzewskim) mieszczą się na działkach lub w częściach działek wskazanych w DŚU oraz

w liniach w których badano oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 136:

Czy Projekt Konceptyjny jest dokumentem wiążącym? Prosimy o podanie zakresu Projektu Konceptyjnego który jest wiążący oraz zakresu który może podlegać optymalizacjom i zmianom.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy PFU i koncepcji projektowej i decyzji środowiskowej wskazują minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania.

Pytanie 137:

Czy przedstawiona w Projekcie Konceptyjnym „Projektowana granica pasa drogowego” jest ostateczna? Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie lub zwiększenie zakresu pasa drogowego? Czy zostały wykonane podziały działek dla tej granicy pasa drogowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU, koncepcją projektową i decyzją środowiskową, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego, w tym projektów podziału działek.

Pytanie 138:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu dróg dojazdowych do pól?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany zakresu dróg dojazdowych do pól.

Pytanie 139:

Prosimy o określenie konstrukcji nawierzchni oraz pozostałych parametrów dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) opisanych w punkcie 2.2.7. PFU. Czy zakres tych dróg przedstawiony w Projekcie Konceptyjnym jest wiążący?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcja jest określona w PFU punkcie 2.2.5. parametry w punkcie 1.5.2.1. Zgodnie z zapisami PFU, koncepcją projektową i decyzją środowiskową, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego, w tym projekt technologii nawierzchni.

Pytanie 140:

W związku z koniecznością zaprojektowania dodatkowego (w stosunku do Projektu Konceptyjnego) obiektu mostowego na rowie Bodzewskim o parametrach zgodnych z Decyzją Środowiskową pełniącego rolę przejścia dla zwierząt średnich, prosimy o informację o jakich parametrach należy zaprojektować obiekt pod drogą

dojazdową na rowie Bodzewskim. Czy ma on również spełniać funkcję przejścia dla zwierząt średnich, czy dopuszczalne jest wykonanie przepustu a migracja zwierząt może odbywać się po drodze dojazdowej o nawierzchni z kruszywa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry dostosować do wymagań decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i układu drogowego. Parametry w decyzji dotyczą tylko obiektu pod drogą główną.

Pytanie 141:

W pkt. 1.5.3. PFU Zamawiający wskazuje konieczność zaprojektowania i wykonania przyłącza wodociągowego i instalacji nawadniającej na rondach. Prosimy o wskazanie na których rondach należy wykonać taką instalację oraz jak ma ona wyglądać gdyż zakres ten nie został przedstawiony w Projekcie Konceptyjnym. Większość z projektowanych rond jest znacznie oddalona od sieci wodociągowych co powodować będzie zwiększenie zakresu wykonania sieci wodociągowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność zaprojektowania i wykonania przyłącza wodociągowego i instalacji nawadniającej na wszystkich rondach. Zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania w tym branży sanitarnej, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 142:

W pkt. 1.6.2.1 tiret 10) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do uzyskania w imieniu Zamawiającego i na jego rzecz m.in. wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu. Natomiast w pkt 1.6.2.1. tiret 13) Zamawiający wskazuje na konieczność jedynie przygotowania materiałów do wniosków: ZRID, pozwolenia wodno-prawne i innych decyzji, na podstawie których Zamawiający sam wystąpi o uzyskanie niezbędnych decyzji. Prosimy o sprecyzowanie kto będzie występował o które decyzje administracyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zobowiązuje Wykonawcę do uzyskania w imieniu Zamawiającego i na jego rzecz m.in. wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu. Zamawiający wskazał przygotowanie materiałów do wniosków: ZRID, pozwoleń wodno-prawnych, na podstawie których Zamawiający sam wystąpi o uzyskanie niezbędnych decyzji.

Pytanie 143:

W pkt. 2.2.6. Zamawiający wskazuje iż należy przewidzieć oświetlenie skrzyżowań oprawami LED. Prosimy o potwierdzenie że na wszystkich skrzyżowaniach (skanalizowanych i zwykłych) należy przewidzieć oświetlenie, gdyż zakres ten nie został ujęty w Projekcie Konceptyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania w tym oświetlenia ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu oświetlenia.

Pytanie 144:

W pkt. 2.2.9. Zamawiający wskazuje konieczność przewidzenia miejsca pod wiaty przystankowe w dalszej części określając szczegółowe parametry wiaty. Prosimy o sprecyzowanie co należy przyjąć do wyceny, czy tylko przewidzenie miejsca na wiatę, czy również wykonanie wiaty przystankowej. Prosimy o określenie gdzie należy przyjąć wyposażenie standardowe, a gdzie dodatkowe dla przystanku autobusowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zadaniu występuje jedna zatoka autobusowa z miejscem na wiatę, dla której należy przyjąć pełne wyposażenie łącznie z wiatą przystankowa.

Pytanie 145:

W pkt.1.5.2.1 Zamawiający dla przekroju jednojezdniowego drogi klasy G wymaga prędkość projektową $V_p=60\text{km/h}$ (z tego wynika, że prędkość miarodajna powinna wynosić $V_m=80\text{km/h}$). Wykonawca zwraca uwagę, że powyższe wymaganie nie powinno dotyczyć łuków poziomych znajdujących się w bezpośredniej strefie przy skrzyżowaniu typu rondo, dla których należy zastosować ograniczenie prędkości dopuszczalnej $V_{dop}=50\text{ km/h}$. Czy Zamawiający zmieni lub rozszerzy powyższy zapis o $V_p=60\text{ km/h}$ w celu utrzymania zakresu proponowanych linii rozgraniczających i przebiegu osi drogi przedstawionych w Koncepcji Programowej?

Odpowiedź:

Obliczenie prędkości projektowej zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie 146:

W pkt.1.5.2.1 Zamawiający wskazuje dla drogi klasy G wykonanie pobocza gruntowego o szerokości 2,00m. Czy Zamawiający potwierdza zastosowanie takiej szerokości pobocza na całości odcinka, uwzględniając, że Warunki Techniczne dopuszczają zastosowanie węższego pobocza do szerokości 1,25m?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU, pobocza przy drodze wojewódzkiej mają mieć szerokość 2,0 m każde.

Pytanie 147:

W pkt.1.5.2.1 Zamawiający wskazuje dla dróg gminnych klasy D lub L szerokość jezdni 5,00m. Prosimy o wskazanie, które z dróg zaliczone są jako klasy L. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z Warunkami Technicznymi minimalna szerokość dróg klasy L poza terenem zabudowy to 5,5m (2x2,75m), czy Zamawiający uzyskał odstępstwo od WT w tym zakresie, czy zmieni zapisy PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drogę należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi. Klasę drogi D,L określi jej Zarządca.

Pytanie 148:

W pkt.1.5.2.1 Zamawiający wskazuje parametry dla dróg gminnych klasy D lub L. Prosimy o określenie zakresu dróg gminnych, np. poprzez podanie ich przybliżonej łącznej długości w celu umożliwienia ich poprawnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 149:

Prosimy o wskazanie istniejących ścieżek rowerowych, którym należy umożliwić kontynuację w przedmiotowym projekcie oraz określenie długości projektowanych ścieżek w celu umożliwienia ich poprawnej wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 150:

W pkt.1.5.2.1 Zamawiający wskazuje parametry dla ścieżek rowerowych. Czy podana szerokość dotyczy ścieżki jednokierunkowej z dopuszczeniem ruchu pieszych, czy jest to minimalna szerokość ścieżki dwukierunkowej (WT dopuszczają szerokość 2,0m)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szerokość 2,50 m dotyczy ścieżki z dopuszczeniem ruchu pieszych.

Pytanie 151:

Czy wszystkie podane parametry dla obiektów mostowych i wiaduktów są wiążące? Prosimy o wskazanie, które z nich nie mogą podlegać zmianie, np. materiał i elementy konstrukcji ustroju nośnego, liczba przęseł, rozpiętość teoretyczna przęsła, szerokość całkowita przęsła, szerokość jezdni między krawężnikami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie parametry podane w PFU i DŚU są wiążące. Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (wojewoda) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art. 88 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 152:

Czy wskazana w PFU pkt. 2.2.14. ilość obiektów inżynierskich (cztery) jest wiążąca, czy ilość ta może zostać zmniejszona lub zwiększona w wyniku optymalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość obiektów inżynierskich (cztery) podana w PFU pkt. 2.2.14 jest wiążąca.

Pytanie 153:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dodatkowego obiektu, który poprawiłby przyjęte w Koncepcji Programowej rozwiązania wpływające na warunki BRD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykroczenia poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (wojewoda) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 154:

W pkt.1.6.6.3. Zamawiający wskazuje w PFU wykorzystanie przepustów HDPE o średnicach 60 i 80 cm, natomiast z przedstawionej KP wynika, że przepusty będą wymagały zastosowania większej lub mniejszej średnicy. Czy Zamawiający dopuszcza inne średnice niż podane w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalne wymiary przepustów muszą być zgodne z zapisami i uwarunkowaniami wynikającymi z decyzji środowiskowej i PFU. Zamawiający dopuszcza zastosowanie większych średnic niż podano w PFU pod warunkiem uzyskania odpowiednich uzgodnień.

Pytanie 155:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów na zjazdach z rur PP?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem z PFU punkt 2.2.4.

Pytanie 156:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów kołowych betonowych lub żelbetowych dla średnicy mniejszej niż 120 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania przepustów betonowych lub żelbetowych.

Pytanie 157:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów kołowych z rur PP dla średnicy mniejszej niż 120 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przepusty należy projektować zgodnie z wytycznymi punktu 2.2.14 str. 43 i 44.

Pytanie 158:

Na węźle typu WC wjazd na obwodnicę ma odbywać się poprzez prawoskręty. Pojazdy włączające się w ten sposób będą miały ograniczoną widoczność przez pojazdy wyłączające się z obwodnicy. W związku z powyższym, czy Zamawiający wprowadzi również pasy włączania na węźle, co pozwoliłoby uniknąć uwagi na etapie audytu BRD. Rozwiązanie spowodowałoby poszerzenie wiaduktów nad DK12 i linią kolejową oraz

zmianę typu węzła na WB. Czy w związku z tym Zamawiający widzi potrzebę zmiany w PFU? Czy Zamawiający poddawał audytowi BRD udostępnioną Koncepcję Programową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (wojewoda) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 159:

W pkt.1.6.6.5. Zamawiający wskazuje w PFU konieczność budowy dodatkowych jezdni (dróg dojazdowych) oraz zjazdów publicznych. Prosimy o określenie zakresu dróg dojazdowych, np. poprzez podanie ich przybliżonej łącznej długości w celu umożliwienia ich poprawnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zakres podano na planie sytuacyjnym projektu koncepcyjnego.

Pytanie 160:

W pkt.1.6.6.5. Zamawiający wskazuje w PFU konieczność budowy dodatkowych zjazdów publicznych. Prosimy o uzupełnienie zapisów również o budowę zjazdów indywidualnych występujących w projekcie KP i podanie ich parametrów np. o promieniu 3m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zjazdy indywidualne należy zaprojektować zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie 161:

W pkt. 1.6.6.10. drogowe bariery ochronne należy stosować zgodnie z Wytycznymi stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych z 2010r. natomiast w pkt. 2.2.13 zapisano, że na całej długości nowobudowanego przebiegu DW należy zaprojektować stalowe bariery ochronne. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten wskazuje jedynie rodzaj projektowanych barier stalowych zgodnie z pkt.1.6.6.10., a nie budowy barier na całym odcinku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że bariery ochronne montujemy tylko w miejscach wynikających z przepisów prawa.

Pytanie 162:

W pkt. 2.2.13 co oznacza zapis „bariery sprężyste”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w pkt. 2.2.13 „bariery sprężyste” na „bariery stalowe ochronne”.

Pytanie 163:

W pkt. 2.2.13 zapisano, że w obrębie wysp spowalniających należy zastosować bariery sprężyste. Czy zapis ten dotyczy tylko wysp w obrębie węzła? Przy rondach nie jest wskazane ograniczanie widoczności barierami, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, że nie ma konieczności umieszczania przy nich barier ochronnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że bariery ochronne montujemy tylko w miejscach wynikających z przepisów prawa.

Pytanie 164:

W przypadku umocnienie rowów, których dno jest poniżej lustra wód gruntowych, czy Zamawiający dopuści inny rodzaj umocnienia zamiast kieszka faszynową stopy skarp i narzutem kamiennym grubości 20 cm skarp np. z elementów betonowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zamawiający może dopuścić inny rodzaj umocnienia, do uzgodnienia na etapie projektu.

Pytanie 165:

Prosimy o informację na których drogach przewiduje się prowadzenie ruchu autobusów i wykonanie zatok autobusowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zamawiający nie posiada takiej informacji.

Pytanie 166:

Prosimy o wskazanie przy jakich drogach mają być wykonane zatoki autobusowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zgodnie z projektem koncepcyjnym.

Pytanie 167:

Czy zamawiający dopuszcza korektę geometrii węzłów (np. w zakresie promieni łuków poziomych)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Istnieje taka możliwość na etapie projektu wykonawczego.

Pytanie 168:

Czy Zamawiający potwierdza, iż rozwiązania zawarte w materiałach informacyjnych oraz wymagania PFU są w zgodzie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt budowlany należy opracować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 169:

Prosimy o orientacyjne określenie długości budowanych dróg i uzupełnienie PFU w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zakres podano na planie sytuacyjnym projektu koncepcyjnego.

Pytanie 170:

Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii dróg pokazanych w Projekcie Koncepcyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca wprowadzania zmian projektowych, które wymagałyby zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 171:

Czy Zamawiający dopuszcza korektę ukształtowania wysokościowego (niweletę) projektowanych dróg.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca wprowadzania zmian projektowych, które wymagałyby zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 172:

W koncepcji Programowej wskazano 3 skrzyżowania jednopoziomowe z drogami gminnymi podporządkowanymi. Czy w przypadku negatywnej opinii audytu BRD nt. funkcjonowania tych skrzyżowań zamawiający zrezygnuje z przecinania drogami gminnymi drogi głównej kończąc je zatokami do zawracania? Czy Zamawiający rozważył wprowadzenie przejazdów drogowych z obniżoną skrajnią pionową do 3,5m pod lub nad drogą główną?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca wprowadzania zmian projektowych, które wymagałyby zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zamawiający podtrzymuje rozwiązania koncepcji programowej.

Pytanie 173:

Czy Zamawiający zezwala na zmianę typu węzła (który uwzględniałby i spełniał prognozowane docelowe natężenia i rozkłady kierunkowe ruchu)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca wprowadzania zmian projektowych, które wymagałyby zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zamawiający podtrzymuje rozwiązania koncepcji programowej.

Pytanie 174:

WWIORB D080101 Prosimy o dopuszczenie wykonania krawężnika betonowego bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać krawężnik ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 175:

WWIORB D080102 Prosimy o dopuszczenie wykonania krawężnika kamiennego bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać krawężnik ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 176:

WWiORB D080301 Prosimy o dopuszczenie wykonania obrzeża bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać obrzeże ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 177:

WWiORB D080501 Prosimy o dopuszczenie wykonania ścieku bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać ściek ustawiając go na świeżej ławie betonowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 178:

Prosimy o określenie hierarchii ważności pomiędzy PFU a WWiORB w przypadku wykluczających się zapisów.

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty są równoważne i stanowią uzupełniającą się całość. Wszelkie wątpliwości powinny być zgłaszane Zamawiającemu i to Zamawiający dokonuje ostatecznej interpretacji, które rozwiązanie należy zastosować.

Pytanie 179:

Czy Zamawiający dysponuje Projektem Konceptyjnym w wersji edytowalnej, jeśli tak prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niezbędne materiały zamieszczono na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 180:

Czy lokalizacja, wielkość, kształt zbiorników i rowów z przegrodami filtracyjnymi zgodnie z Projektem Konceptyjnym i PFU są wiążące Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zakres podano na planie sytuacyjnym projektu koncepcyjnego.

Pytanie 181:

Prosimy o sprecyzowanie w jaki Sposób Zamawiający rozumie wysokość nasypów wskazanych w pkt. 2.2.4. PFU gdzie dla wysokości powyżej 2m należy zastosować ścieki przy krawędzi jezdni. Czy jest to wysokość od krawędzi korony drogi do dna rowu czy do poziomego teren istniejącego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest to wysokość od krawędzi korony drogi do dna rowu.

Pytanie 182:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie ścieków podchodnikowych w calu odwodnienia jezdni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 183:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu jakiegokolwiek odstępstwa od Warunków Technicznych? Czy Zamawiający ma wiedzę ile takich odstępstw należy uzyskać?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu odstępstw od Warunków Technicznych.

Pytanie 184:

W pkt. 1.5.2.1. tiret 6) Zamawiający określa szerokości ścieżki rowerowej i chodnika. Zgodnie z tym punktem chodniki mają mieć szerokość 2,0m. W pkt. 2.2.8. Zamawiający określa szerokość chodników 2,0m lub 1,5m. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodniki zlokalizowane bezpośrednio przy jezdni zaprojektować o szerokości 2,0m. Chodniki odsunięte od jezdni zaprojektować o szerokości 1,50 m.

Pytanie 185:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału którejkolwiek warstwy konstrukcji podanych w pkt 2.2.5?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 186:

W PFU pkt 2.2.5. nie podano konstrukcji dla dróg dojazdowych z kruszywa które występują w Projekcie Koncepcyjnym. Prosimy o dodanie takiej konstrukcji w PFU oraz określenie dokładnego zakresu dróg o nawierzchni z kruszywa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje dróg dojazdowych z kruszywa. Wszystkie drogi dojazdowe należy zaprojektować o nawierzchni z asfaltobetonu.

Pytanie 187:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dróg dojazdowych na których odbywa się sporadyczny ruch pojazdów o szerokości jezdni 3,5m z mijankami?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 188:

Czy Wykonawca w związku z budową wiaduktu kolejowego nad linią kolejową nr 360 ma w wycenie przewidzieć likwidację wszystkich przejazdów w odległości 3km od projektowanego wiaduktu zgodnie z § 40 „Rozporządzenia z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie”? Jeśli tak prosimy o wskazanie sposobu dojazdu do działek które znajdują się pomiędzy linią kolejową a rzeką Stara Kania.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 189:

W przypadku konieczności likwidacji przejazdów kolejowych przez linię kolejową nr 360 (zgodnie z warunkami wydanymi przez PKP) w celu zapewnienia dojazdu do działek pomiędzy linią kolejową a rzeką Stara Kania, należy wybudować dodatkowy obiekt nad linią kolejową lub rzeką Stara Kania dla ruchu lokalnego. Prosimy o zmianę PFU w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadanie nie obejmuje likwidacji przejazdów.

Pytanie 190:

Czy parametry takie jak długość i szerokość obiektów mostowych podane w pkt. 1.5 są wiążące? Czy jeżeli podana wartość szerokości czy długości obiektu jest większa niż wynikająca z wymagań przepisów i pozostałych zapisów PFU, to Zamawiający będzie wymagał budowy obiektu o nadmiernej szerokości (lub długości) i pozostawienie na obiekcie (lub pod obiektem) niewykorzystanej przestrzeni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podane parametry obiektów są wiążące.

Pytanie 191:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach inwestycji rozbiórki obiektów inżynierskich? Zamawiający nie określił w przedmiotowym PFU czy w ramach inwestycji występują obiekty inżynierskie przeznaczonych do rozbiórki. Jeśli tak, to prosimy o określenie ich ilości oraz zakresu prac. Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty i dokonanie właściwej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej. Zamawiający nie przewiduje rozbiórki obiektów inżynierskich.

Pytanie 192:

Czy wymieniona w pkt. 1.6.6.3 przedmiotowego PFU, ilość obiektów inżynierskich jest zgodna z wymaganiami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w pkt. 1.6.1 przedmiotowego PFU ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość obiektów inżynierskich jest zgodna z wymaganiami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienionych w pkt. 1.6.1 PFU.

Pytanie 193:

W punkcie 1.6.6.3 przedmiotowego PFU, Zamawiający podał przybliżony kilometraż w jakim należy usytuować obiekty inżynierskie. Prośba o sprecyzowanie czy określa on początek obiektu inżynierskiego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podany przybliżony kilometraż odnosi się do środka przęsła. Natomiast w dokumentacji projektowej Wykonawca szczegółowo określi kilometraż obiektów zgodnie z RMI z dnia 16.02.2005 w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz U. nr 67 poz. 582 ze zm.).

Pytanie 194:

Prosimy o potwierdzenie że w przypadku gdy zajdzie konieczność wyjścia z rozwiązaniami projektowymi poza linie rozgraniczające określone w Decyzji Środowiskowych Uwarunkowaniach, i tym samym zajdzie konieczność uzyskania zmiany tej decyzji lub nowych decyzji, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo przedłużenia czasu na ukończenie oraz zmiana zaakceptowanej kwoty kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zaleca wprowadzania zmian projektowych, które wymagałyby zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 195:

Prosimy o potwierdzenie że zgodnie pkt. 2.2.15 przedmiotowego PFU w przypadku gdy zajdzie konieczność wykonania dodatkowych badań archeologicznych Wykonawcy będzie przysługiwało prawo przedłużenia czasu na ukończenie oraz zmiana zaakceptowanej kwoty kontraktowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 196:

Czy Zamawiający będzie wymagał obligatoryjnego zastosowania rozwiązań projektowych przedstawionych w Koncepcji Programowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi

wojewódzkiej nr434" prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 197:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju konstrukcji nośnej obiektów inżynierskich przedstawionych w przedmiotowym PFU ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmian konstrukcji nośnej obiektów inżynierskich w stosunku do podanych parametrów w punkcie 2.2.14 PFU.

Pytanie 198:

Zgodnie z pkt 2.2.14 PFU wskazano konstrukcje ustroju nośnego mostu na rzece Stara Kania z belek prefabrykowanych strunobetonowych bądź płytowy żelbetowy. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ustroju w formie ramy żelbetowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie konstrukcji ramowej z wykorzystaniem prefabrykatów strunobetonowych w przęśle.

Pytanie 199:

Zgodnie z pkt 2.2.14 PFU zamawiający wskazuje posadowienie mostu na rzece Stara Kania w formie pali prefabrykowanych. Czy można stosować inny rodzaj posadowienia np. kolumny DSM lub pale innego typu (nie prefabrykowane)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekt należy posadzić na palach prefabrykowanych lub Franki. Nie dopuszcza się zmian w tym zakresie

Pytanie 200:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów : szerokość i rozpiętość dla mostu na rzece Stara Kania określonych w pkt. 2.2.14 PFU przy zachowaniu wszystkich wymogów technicznych i środowiskowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian wskazanych parametrów.

Pytanie 201:

Czy dla mostu na rzece Stara Kania dylatacje modułowe powinny posiadać elementy wyciszające?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga elementów wyciszających w konstrukcji dylatacji.

Pytanie 202:

Czy Zamawiający dopuszcza dla mostu na rzece Stara Kania zmianę technologii wykonania warstwy hydroizolacji na płycie pomostu mostu na rzece Stara Kania z MMA na bazie metakrylanu metylu na hydroizolację arkuszową, np. papę termozgrzewalną ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

Pytanie 203:

Zgodnie z pkt 2.2.14 dla wiaduktu nad linią PKP jako rodzaj konstrukcji zamawiający podaje prefabrykowane belki strunobetonowe. Czy dopuszcza się innego rodzaju konstrukcji np. konstrukcji belkowej kablobetonowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

Pytanie 204:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów : szerokość i rozpiętość dla wiaduktu nad linią PKP określonych w pkt. 2.2.14 PFU przy zachowaniu wszystkich wymogów technicznych i środowiskowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

Pytanie 205:

Zgodnie z pkt 2.2.14 dla wiaduktu nad linią PKP należy zastosować łożyska garnkowe. Czy dopuszcza się zastosowanie łożysk elastomerowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie jedynie łożysk garnkowych.

Pytanie 206:

Zgodnie z pkt 2.2.14 PFU zamawiający wskazuje posadowienie wiaduktu nad linią PKP w formie pali prefabrykowanych lub bezpośrednio. Czy można stosować inny rodzaj posadowienia np. kolumny DSM lub pale innego typu (nie prefabrykowane)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie różnych typów wzmocnienia gruntu pod fundamentem bezpośrednim, np. zastosowanie kolumn DSM. Natomiast w przypadku konieczności posadowienia pośredniego należy zastosować pale prefabrykowane lub Franki.

Pytanie 207:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów : szerokość i rozpiętość dla wiaduktu nad DK12 określonych w pkt. 2.2.14 PFU przy zachowaniu wszystkich wymogów technicznych i środowiskowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian parametrów obiektów określonych w PFU i DŚU.

Pytanie 208:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji nośnej wiaduktu nad DK12 w innej formie niż wymienione w pkt. 2.2.14 PFU monolityczna, dwudźwigarowa, z betonu sprężonego, np. belki strunobetonowe ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innej konstrukcji nośnej niż zapisana w PFU i DŚU.

Pytanie 209:

Zgodnie z pkt 2.2.14 PFU zamawiający wskazuje posadowienie wiaduktu nad DK12 w formie pali prefabrykowanych lub bezpośrednio. Czy można stosować inny rodzaj posadowienia np. kolumny DSM lub pale innego typu (nie prefabrykowane)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie różnych typów wzmocnienia gruntu pod fundamentem bezpośrednim, np. zastosowanie kolumn DSM. Natomiast w przypadku konieczności posadowienia pośredniego należy zastosować pale prefabrykowane lub Franki.

Pytanie 210:

Czy Zamawiający dopuszcza regulację / prostowanie koryta rowu Bodzewskiego na odcinku nad którym zostanie wybudowany most na rowie Bodzewskim?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 211:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji nośnej mostu na rowie Bodzewskim w innej formie niż wymienione w pkt. 2.2.14 PFU ramowa, żelbetowa, monolityczna?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innej konstrukcji nośnej niż zapisana w PFU i DŚU.

Pytanie 212:

Zgodnie z pkt. 2.2.14 PFU Zamawiający wskazuje iż konstrukcja nośna mostu na rowie Bodzewskim powinna być ramowa, żelbetowa, monolityczna. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prefabrykatów strunobetonowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania prefabrykatów strunobetonowych.

Pytanie 213:

Zgodnie z pkt. 2.2.14 PFU Zamawiający wskazuje, iż dla mostu na rowie Bodzewskim „pozostałe elementy zaprojektowanego mostu wg wytycznych jak dla obiektów mostowych”. Prośba o potwierdzenie iż Zamawiający w tym punkcie odwołuje się do warunków zawartych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostałe elementy mostu jeżeli występują to należy je zaprojektować wg wytycznych jak dla obiektów mostowych wg pkt 2.2.14. PFU (tj. Most na rzece Stara Kania, Wiadukt nad linią PKP i Wiadukt nad DK12).

Pytanie 214:

Czy dla mostu na rowie Bodzewskim należy przewidzieć hydrofobizację wszystkich odsłoniętych powierzchni betonowych (łączenie ze spodem ustroju nośnego)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że hydrofobizację należy przewidzieć dla wszystkich odsłoniętych powierzchni betonowych.

Pytanie 215:

Zamawiający w pkt 2.2.14 PFU wskazuje, iż nie dopuszcza się wykonania zmian grubości ścian czołowych oraz skrzydeł. Wydaje się nieuzasadnione ekonomicznie projektowanie skrzydeł o stałej grubości na całej wysokości skrzydła. Prośba o umożliwienie stosowania skrzydeł o zróżnicowanej grubości po wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skrzydła przyczółków należy wykonać o stałej grubości.

Pytanie 216:

W PFU w pkt 2.2.14 Zamawiający wskazuje, iż odsłonięte powierzchnie betonowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez hydrofobizację. W związku z powyższym zapisem prosimy o doprecyzowanie które rejony obiektów inżynierskich podlegają impregnacji hydrofobowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że hydrofobizację należy przewidzieć dla wszystkich odsłoniętych powierzchni betonowych.

Pytanie 217:

Zamawiający w pkt. 2.2.14 PFU wskazuje, iż stożki przy przyczółkach należy umocnić kostką kamienną. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału do wykonania umocnień stożków niż kostka kamienna?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis PFU.

Pytanie 218:

Czy Zamawiający dopuszcza dla obiektów w ciągu wykonanie warstwy ścieralnej nawierzchni z SMA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na obiektach mostowych należy zastosować asfalt lany w warstwie wiążącej i ścieralnej.

Pytanie 219:

Czy Zamawiający wymaga zastosowania ścieków przykrawężnikowych na obiektach na których występuje spadek podłużny mniejszy od 0,5%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania spadków podłużnych na obiektach mostowych mniejszych od 0,5% w celu wyeliminowania ścieków przykrawężnikowych.

Pytanie 220:

Czy Zamawiający dopuszcza posadowienie w technologii DSM, pali przemieszczeniowych, CFA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla obiektów na których przewidziano możliwość posadowienia bezpośredniego dopuszcza się wzmocnienie gruntu w technologii dobranej przez Projektanta, np. kolumnami DSM. W sytuacji konieczności stosowania posadowienia pośredniego, należy zastosować pale prefabrykowane lub Franki.

Pytanie 221:

Czy zamawiający dopuszcza posadowienie w technologii Franki?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowania pali typu „Franki”.

Pytanie 222:

Czy zamawiający dopuszcza posadowienie w technologii Jet Grouting?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla obiektów na których przewidziano możliwość posadowienia bezpośredniego dopuszcza się wzmocnienie gruntu w technologii dobranej przez Projektanta, np. kolumnami Jet Grouting.

Pytanie 223:

Czy zamawiający dopuszcza posadowienie w technologii Vibro?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania pali typu „Vibro”.

Pytanie 224:

Czy w przypadku mostów zamawiający dopuszcza posadowienie bezpośrednio z wykonaniem wokół fundamentów trwale zespolonej z fundamentem stalowej ścianki szczelnej sięgającej poniżej głębokości rozmycia gruntu w rejonie podpory?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści opisany sposób posadowienia dla mostu na rowie Bodzewskim. Dla obiektu nad rzeką Stara Kania podtrzymuje się wymagania w punkcie 2.2.14. PFU.

Pytanie 225:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie skrzydeł obiektów jako wolnostojące ściany oporowe z gruntu zbrojonego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuści takiego rozwiązania.

Pytanie 226:

Czy na obiektach pełniących rolę przejść dla zwierząt dylatacje modułowe powinny posiadać elementy wyciszające?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga zastosowania elementów wyciszających w konstrukcji dylatacji modułowych.

Pytanie 227:

Czy Zamawiający dysponuje WWIORB dla sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, deszczowych, gazowych średniego i wysokiego ciśnienia, melioracji, sieci drenażowej zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.6.2.1. ppkt. 17? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumenty umieszczono na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 228:

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.5.3. w ramach ceny oferty Wykonawca zaprojektuje i wykona „- przyłącza wodociągowe i instalacje nawadniające na rondach”. Czy w ofercie należy uwzględnić budowę sieci wodociągowej od najbliższej położonego wodociągu nawet jeśli byłaby to odległość paru km czy alternatywnie należy przewidzieć budowę studni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 229:

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi likwidowanych odcinków sieci, które nie kolidują z projektowaną infrastrukturą oraz konstrukcją drogi wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 230:

Prosimy o określenie czy sieci niezwiązane z drogą należy projektować w liniach rozgraniczających inwestycję czy poza linią rozgraniczającą?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 231:

W związku z informacją GAZ-SYSTEM-u z dnia. 24.09.2015r., że proj. droga leży w strefie wybuchu Zespołu Zaporowo-Upustowego (ZZU nr 204) oraz pod projektowanym zjazdem z drogi wojewódzkiej znajduje się armatura ZZU, co należy uwzględnić w cenie oferty: przebudowę w/w ZZU na gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 czy też korektę rozwiązania drogowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zarówno jedno jak i drugie rozwiązanie. Zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 232:

Czy uzgodnienia z właścicielami rowów/cieków dot. wielkości zrzutu wód deszczowych są aktualne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 233:

Czy w ofercie należy uwzględnić przebudowę kanału sanitarnego ks600 zlokalizowanego w km 4+976, którego przebudowa nie została uwzględniona w Projekcie Konceptyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień. Zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 234:

Czy Zamawiający wymaga w ramach realizacji zadania budowy kanału technologicznego. Jeśli tak, jaki przekrój kanału należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga budowy kanału technologicznego.

Pytanie 235:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie w sieciach elektrycznych nN (oświetlenie, zasilanie) kabli o żyłach aluminiowych z izolacji polwinitowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 236:

Jaki system sterowania oświetleniem należy zastosować dla nowoprojektowanego oświetlenia drogowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 237:

Czy Zamawiający dopuszcza lokalizowanie urządzeń infrastruktury obcej, nie związanej z drogą, a podlegającej przebudowie, w pasie drogowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 238:

Czy Zamawiający dopuszcza wybudowanie oraz przyjęcie do eksploatacji abonenckich stacji trafo jeśli taka konieczność będzie wynikać z warunków wydanych przez gestora sieci?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 239:

Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżnych zapisów pomiędzy PFU a zapisami np. specyfikacji technicznych lub WWIORB?

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty są równoważne i stanowią uzupełniającą się całość. Wszelkie wątpliwości powinny być zgłaszane Zamawiającemu i to Zamawiający dokonuje ostatecznej interpretacji, które rozwiązanie należy zastosować.

Pytanie 240:

Czy Zamawiający przewiduje wyposażenie drogi w inne niż oświetlenie drogowe oraz określone w PFU pkt.2.2.13 elementy BRD urządzenia elektroenergetyczne wymagające doprowadzenia zasilania w energię elektryczną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 241:

Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich urządzeń kanalizacji teletechnicznej/ rurociągów kablowych (podwieszane lub zabudowane w kapach obiektów)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści podwieszenie urządzeń obcych do obiektu. Nie dopuszcza się prowadzenia kanalizacji kablowej w kapach chodnikowych.

Pytanie 242:

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie słupów oświetleniowych w skarpach nasypów?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 243:

Czy Zamawiający dysponuje warunkami technicznymi, opiniami, uzgodnieniami przez gestorów sieci? Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunki techniczne i uzgodnienia są załączone w projekcie koncepcyjnym. Zgodnie z zapisami PFU pkt.1.6.3 ppkt. 2 oraz pkt 1.6.2 ppkt. 10 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej, w tym uzyskanie warunków i uzgodnień.

Pytanie 244:

Czy udostępnione SST dla zadania pt.: „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu” należy traktować jako obowiązujące dla przedmiotowego odcinka, czy zapisy SST należy przyjąć jako obowiązujące dla całości zadania pt.: „BUDOWA OBWODNICZY GOSTYNIA W CIĄGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 434”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązujące dla zadania „Budowa drogi łączącej obwodnicę drogi wojewódzkiej nr 434 ze skrzyżowaniem ulic Nad Kanią i Europejskiej w Gostyniu”.

Pytanie 245:

Prosimy o informację, czy załączone w materiałach przetargowych dokumentacje geologiczne stanowią materiał wiążący w przetargu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja geologiczna załączona na stronie. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 246:

Prosimy o udostępnienie opisów technicznych do załączonych dokumentacji geotechnicznych: "Opinia Geotechniczna oraz dokumentacja badań podłoża gruntowego koncepcji budowy obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434" wykonanej przez GeoMenos, styczeń 2015, "Dokumentacja geologiczno-inżynierska pod budowę obiektów drogowych obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 Łubkowo-Kostrzyn-Śrem-Kunowo-Gostyń-Rawicz" wykonanej przez GeoMenos, wrzesień 2015.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie materiały zostały udostępnione na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 247:

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z zapisami PFU (Punkt 1.6.2.1 tiret 6) wymagane jest na etapie projektowania wykonanie w każdym przekroju poprzecznym 3 otworów geologicznych w rozstawie co 15m? Przy projektowanym przekroju drogi głównej 1x2 (jednojezdniowa, dwupasowa) wymagania te są wygórowane powodując miejscami konieczność wykonania odwiertów poza projektowanymi granicami pasa drogowego.

Dodatkowo ilość ta jest niezgodna z zaleceniami Instrukcji badań podłoża gruntowego budowli drogowych i mostowych (GDDP Warszawa 1998r.) na którą powołują się zapisy PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonana badan oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 248:

Prosimy o udostępnienie opracowania: "Opinia o warunkach gruntowo-wodnych dla koncepcji projektowanej budowy obwodnicy miasta Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434" opracowana przez Geoprojekt - Poznań. Przywołana została ona w części drogowej Projektu koncepcji wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia dla budowy obwodnicy Gostynia. Uniplan, 2015.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja geologiczna załączona na stronie. Zgodnie z PFU pkt.1.6.21 ppkt.6 Wykonawca zobowiązany jest do „wykonana badan oraz dokumentacji geotechnicznej”.

Pytanie 249:

Par. 5 ust. 10 umowy - Wnioskujemy o zmianę zapisu tak, aby za datę zapłaty przyjmowano dzień obciążenia rachunku zamawiającego, co jest zgodne z obowiązującymi standardami rynkowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 250:

Wnosimy o wprowadzenie zapisu przyznającego Wykonawcy prawo do wstrzymania prac lub odstąpienia od Umowy w przypadku opóźnienia w płatnościach przekraczającego 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 251:

Par. 26 umowy - Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych na „za zwłokę” lub „na opóźnienie z przyczyn zależnych od Wykonawcy” zamiast „za opóźnienie” zarówno w odniesieniu do terminu odbioru końcowego jak i usuwania wad.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 252:

Par. 26 umowy - Wnosimy o zmianę podstawy do ewentualnego naliczenia kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, która powinna być liczona od wartości zaległego wynagrodzenia podwykonawcy, a nie generalnego wykonawcy. Zwracamy uwagę, że taka nieterminowa płatność zdarzyć się może bez jakiegokolwiek winy Wykonawcy albo wskutek zwykłej omyłki i nie spowoduje ona szkody po stronie podwykonawcy, a dla Wykonawcy skutkować będzie niewspółmiernymi konsekwencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 253:

Par. 26 umowy - Wnosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 254:

Par. 5 ust. 1 umowy - Wnosimy o usunięcie zapisu „i podpisane przez wszystkich zgłoszonych Zamawiającemu Podwykonawców lub dalszych podwykonawców”. Pozostawienie zapisu w takiej formie jest często dużym utrudnieniem dla Wykonawcy, który nie ze swojej winy nie może uzyskać w terminie wymaganych podpisów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 255:

Par. 12 ust. 8 umowy - Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji w sposób analogiczny jaki dopuszczony został przez przepisy PZP w umowach z generalnym wykonawcą. Zwracamy uwagę iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia konkurencyjności najmniejszych podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowić istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie przepis odnośnie zabezpieczenia umowy podwykonawczej uzyskał nowe brzmienie w § 15 ust.8 oraz § 30 ust.8.

Pytanie 256:

Par. 12 ust. 4 umowy – Prosimy o zmianę wymogu wykazania przez podwykonawcę referencji w dla co najmniej 2 robót o podobnym zakresie, co jest zgodne z wymaganiami dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 257:

W par. 21 umowy jest pomyłona numeracja, proszę o poprawę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie w § 20 umowy poprawił numerację.

Pytanie 258:

Par. 22 ust. 2 umowy – Prosimy o zmianę nr paragrafu, powinien być przywołany par. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie przesłanki wprowadzenia zmian do umowy określono w §5 i §18 wskazując prawidłowe odesłania.

Pytanie 259:

Par. 26 ust. 1 pkt. 12) – Prosimy o zmianę przywołanego nr par. z 15 na 12.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie w §35 ust.1 pkt.12 wskazano prawidłowe odesłania.

Pytanie 260:

Par. 26 ust. 1 pkt. 16) i 17) – Prosimy o zmianę nr pkt. w przywołanych par. 16 odpowiednio na 15 i 16.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie w §35 wskazano prawidłowe odesłania.

Pytanie 261:

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiocie zamówienia znajduje się przebudowa kolizji z liniami wysokiego napięcia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 2.2.10.

Pytanie 262:

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiocie zamówienia znajduje się przebudowa kolizji z gazociągiem wysokiego ciśnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 2.2.10.

Pytanie 263:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ustalenie granic w trybie ewidencyjnym (zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie Ewidencji Gruntów i Budynków).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zamawiający nie dopuszcza ustalenia granic w trybie ewidencyjnym należy postąpić zgodnie z zapisami PFU oraz SP 30.10.00.

Pytanie 264:

W przypadku wymagania przez Zamawiającego prawnego podziału działek prosimy o wydłużenie terminu na uzyskanie ZRiD o 3 miesiące, w związku z trwającymi długi czas (min. 3 miesiące) procedurami geodezyjnymi ustalającymi stan prawny granic.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 265:

Dot. par. 4 ust. 4 projektu umowy – prosimy o doprecyzowanie danych dotyczących pierwszej płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie w §4 ust.2 zmodyfikowano zapis dotyczący pierwszej płatności i określono, że dotyczy systemu zaprojektuj i wybuduj, wskazując termin.

Pytanie 266:

Dot. par. 4 ust. 5 projektu umowy – prosimy o wskazanie % wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść §4 ust.3 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

Wartość wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 pkt 1 nie może przekroczyć 5 % wartości sumy kwot określonych w ust. pkt. 1 i 2 powyżej.

Pytanie 267:

Dot. par. 5 projektu umowy – prosimy o dopisanie do treści niniejszego paragrafu, że faktury będą wystawiane jeden raz w miesiącu w zakresie wykonania robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 268:

Dot. par. 6 ust. 3 projektu umowy – wnosimy o zmianę zapisów dotyczących rozliczania zaliczki, tak aby rozliczenie wiązało się ze stanem zaawansowania robót. Proponujemy zapis: „Płatność zaliczkowa będzie zwracana poprzez potrącenia z kwot należnych do zapłaty przy odbiorach częściowych, jednak nie wcześniej niż po osiągnięciu zaawansowania robót min. 50% wartości określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 269:

Dot. par. 12 ust. 3 – wnosimy o skrócenie określonego terminu z 14 na 7 dni, ponieważ usprawni to proces zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 270:

Dot. par. 12 ust. 4 projektu umowy – wnosimy o zmianę treści niniejszego punktu, ponieważ w takim kształcie zapis jest niejasny, tym bardziej że to Wykonawca jest badany pod względem spełniania warunków udziału w postępowania również tych w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz to Wykonawca odpowiada za działania podwykonawców. Zapis „roboty o zakresie zgodnym z umową podwykonawczą” jest tak ogólny, że tak naprawdę nie wiadomo czy oznacza długość odcinka, wartość zamówienia czy konkretną realizację. Prosimy o doprecyzowanie lub usunięcie wymogu dotyczącego przedkładania referencji podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 271:

Dot. par. 12 ust. 5 pkt. 4 projektu umowy – jeżeli w związku z powyższym zapytaniem, Zamawiający usunie wymóg dotyczący referencji podwykonawców, wnosimy o usunięcie zapisu par. 12 ust. 5 pkt. 4 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 272:

Dot. par. 20 ust. 4 pkt. 1 projektu umowy – prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „utrzymanie istniejących obiektów”, ponieważ zapis jest zbyt ogólny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istniejące obiekty należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia ich właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

Pytanie 273:

Dot. par. 22 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu, ponieważ przywołany jest par. 4 ust. 1 a naszym zdaniem powinien być par. 3 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie przesłanki wprowadzenia zmian do umowy określono w §5 i §18 wskazując prawidłowe odesłania.

Pytanie 274:

Dot. par. 22 ust. 2 pkt. c), d) i f) projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu tak, aby możliwa była również zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach określonych w par. 22 ust. 2 pkt.c), d) i f).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 275:

Dot. par. 26 ust. 1 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu zmieniając wyraz „opóźnienie” na „zwłokę” tak, aby kary naliczane były działa za które Wykonawca odpowiada.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 276:

Dot. par. 26 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4, 5 projektu umowy – z uwagi na dużą wartość zamówienia, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,2% na 0,1%. Tym bardziej, że ustalenie przez Zamawiającego zbyt wysokich kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 277:

Dot. par. 26 ust. 1 pkt. 20 projektu umowy – wnosimy o zmniejszenie określonej wysokości kary umownej do wysokości 5000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 278:

Dot. par. 26 projektu umowy – powołując się na zasadę równości stron jaka powinna obowiązywać w umowach, wnosimy o dopisanie kar dla Zamawiającego m.in. z tytułu opóźnienia w przekazaniu terenu budowy, z tytułu opóźnienia w odbiorach robót, ponieważ dla Wykonawcy opisanych jest 20 a dla Zamawiającego jedna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 279:

Dot. par. 26 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o dopisanie do wyszczególnionych punktów – punktu 5 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadził w dniu 14.05.2018r. zmiany do istotnych postanowień umowy (wersja ostateczna z dnia 21.05.2018r.), które zostały zamieszczone na stronie internetowej www.wzdw.pl Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zmienionej umowie w §34 ust.2 dodano brakujące odesłanie.

Pytanie 280:

Dot. par. 26 ust. 3 projektu umowy – wnosimy o modyfikację treści niniejszego punktu w taki sposób, aby kara dotyczyła odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodny na zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie 281:

Czy w zakresie Wykonawcy jest uiszczenie opłaty za wyłączenie linii 110kV na czas przebudowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowanej dokumentacji wykonawca jest zobowiązany zgodnie z p.1.6.2.1 pkt.2 PFU do Usunięcia kolizji z urządzeniami obcymi po przez przebudowę lub zabezpieczenie oraz uzyskanie od ich właścicieli lub zarządców, warunków technicznych, pozwoleń, uzgodnień i zatwierdzeń na przebudowę lub likwidację urządzeń infrastruktury technicznej. Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt zapewni nadzór ze strony właściciela sieci. Jeżeli z uzyskanych uzgodnień wynikać będzie konieczność poniesienia kosztów wyłączeń to koszt ten poniesie Wykonawca.

Pytanie 282:

W pkt 1.5.2.1 PFU podano dla drogi klasy L szerokość jezdni 5,0m. Wg warunków technicznych wymagana szerokość to 5,5m. Czy należy wykonać drogi klasy L o szerokości wynikającej z warunków technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drogę należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie 283:

W pkt 1.5.2.1 PFU podano dla drogi klasy L szerokość jezdni 5,0m. Wg warunków technicznych wymagana szerokość to 5,5m. Czy w związku z tym Zamawiający planuje odstępstwo od warunków technicznych w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drogę należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi.

Pytanie 284:

W okolicach obiektu na rzece Stara Kania występują grunty organiczne. Czy Zamawiający dysponuje wiedzą i może wskazać informacje na temat zakresu i głębokości występowania gruntów organicznych w dolinie rzeki Stara Kania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem z PFU punkt 1.6.2.1 p. 6 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 285:

W okolicach obiektu na rzece Stara Kania występują grunty organiczne. Czy Zamawiający przewidział technologię ewentualnej wymiany bądź wzmocnienia gruntu pod nasyp drogowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem z PFU punkt 1.6.2.1 p. 6 Wykonawca zobowiązany jest do wykonania badań oraz dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 286:

W pkt 1.5.3. PFU podano, że należy wykonać oświetlenie na skrzyżowaniach, węzle i obiektach. Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać oświetlenie na wszystkich skrzyżowaniach oraz obiektach mostowych i inżynierskich (również tych mających spełniać funkcję przejść dla zwierząt)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania w tym oświetlenia j ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu oświetlenia.

Pytanie 287:

Co zamawiający rozumie pod pojęciem "inventaryzacja nakładów rzeczowych na przejmowanych nieruchomościach (w tym dokumentacji fotograficznej na dzień wydania ZRID" – zapis w pkt 1.6.2.1 PFU?

Odpowiedź:

Zgodnie PFU.

Pytanie 288:

Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat występowania na terenie inwestycji zagrożenia powodującego konieczność rozpoznania saperskiego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada takiej wiedzy.

Pytanie 289:

Na jakich innych drogach należy wykonać przeznakowanie - pkt 1.6.6.9 PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przetarg jest prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu Stałej Organizacji Ruchu. Przeznakowanie dróg należy wykonać w m. Gostyń.

Pytanie 290:

Na jakich odcinkach innych dróg należy wykonać przeznakowanie - pkt 1.6.6.9 PFU?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 289.

Pytanie 291:

Przy jakich wysokich skarpach zdaniem Zamawiającego należy ustawiać balustrady zabezpieczające ruch pieszy i rowerowy? Występują w tym temacie różne interpretacje przepisów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przetarg jest prowadzony w systemie zaprojektuj i wybuduj do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 292:

Czy w ramach zadania należy ustawić wiaty przystankowe?

Odpowiedź:

Tak , zgodnie z PFU, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 293:

W jakich lokalizacjach należy ustawić wiaty przystankowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wiaty autobusowe należy ustawić przy zatokach autobusowych.

Pytanie 294:

Czy zamawiający wymaga wykonania oznakowania aktywnego na wyspach na wylotach ze skrzyżowań - pkt 2.2.13 PFU – zapis „Na wyspach kanalizujących ruch zastosować znaki aktywne (z dwóch stron wyspy)”? ”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga wykonania oznakowania aktywnego.

Pytanie 295:

Czy zamawiający wymaga wykonania oznakowania aktywnego na wyspach na wlotach ronda z dodatkowych jezdni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga wykonania oznakowania aktywnego.

Pytanie 296:

Czy zamawiający wymaga wykonania oznakowania aktywnego na wyspach na wlotach ronda z dróg gminnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga wykonania oznakowania aktywnego.

Pytanie 297:

Czy zamawiający wymaga wykonania oznakowania aktywnego na wyspach na wlotach ronda z dróg powiatowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga wykonania oznakowania aktywnego.

Pytanie 298:

Czy Zamawiający wymaga ustawienia barier drogowych na całej długości obwodnicy? - pkt 2.2.13 PFU

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że bariery ochronne należy montować zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 299:

Czy na długości projektowanej obwodnicy Gostynia należy zaprojektować i wybudować kanał technologiczny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga budowy kanału technologicznego.

Pytanie 300:

Jeżeli na długości projektowanej obwodnicy Gostynia należy zaprojektować i wybudować kanał technologiczny, prosimy o wskazanie odcinków gdzie taki kanał technologiczny należy zlokalizować.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga budowy kanału technologicznego.

Pytanie 301:

Jeżeli na długości projektowanej obwodnicy Gostynia należy zaprojektować i wybudować kanał technologiczny, prosimy o wytyczne techniczne dla takiego kanału.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga budowy kanału technologicznego.

Pytanie 302:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach inwestycji należy wykonać jeden zbiornik infiltracyjno retencyjno sedimentacyjny zgodnie z decyzją GDOŚ.

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją GDOŚ.

Pytanie 303:

Prosimy o określenie czy konstrukcje wsporcze (słupy) użyte dla przebudowy istniejących linii wysokiego napięcia powinny być dostosowane do normy 50341?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU i koncepcją projektową która wskazuje minimalny zakres elementów infrastruktury do wykonania w tym branży elektroenergetycznej, ponadto przetarg na „Budowę obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr434” prowadzony jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu usunięcia kolizji.

Pytanie 304:

Prosimy o informację dotyczącą zasilania oświetlenia i aktywnych znaków, czy Zakład elektroenergetyczny wykona przyłącze?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 2.2.13

Pytanie 305:

Prosimy o informację dotyczącą zasilania oświetlenia i aktywnych znaków, czy zadaniem wykonawcy będzie wykonanie jedynie instalacji oświetleniowej i zasilania znaków.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU punkt 2.2.13

Pytanie 306:

Czy oświetlenie rond należy wykonać jako centralne czy po obwodzie ronda ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oświetlenie na DW 434 po obwodzie ronda, na DK12 zgodnie z warunkami GDDKiA.

Pytanie 307:

Nie ujęty w koncepcji programowej, ale określony PFU i w Decyzji Środowiskowej most w km 0+458 ma być przejściem dla zwierząt średnich zespolony z Rowem Bodzewskim. Szerokość przejścia ma wynosić nie mniej niż 7,5m. Czy szerokość 7,5m dotyczy szerokości przejścia dla zwierząt wraz z rowem czy do wartości 7,5m należy doliczyć szerokość rowu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że światło obiektu należy zaprojektować zgodnie z DŚU. Jest to przejście dla zwierząt o szer. 7,5 m razem z ciekim.

Pytanie 308:

Nie ujęty w koncepcji programowej, ale określony PFU i w Decyzji Środowiskowej most w km 0+458 ma być przejściem dla zwierząt średnich zespolony z Rowem Bodzewskim. Szerokość przejścia ma wynosić nie mniej niż 7,5m. Proszę o wskazanie rozpiętości planowanego mostu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozpiętość obiektu należy zaprojektować zgodnie z DŚU.

Pytanie 309:

Czy Zamawiający dopuszcza budowę przęsła mostu na Rowie Bodzewskim z elementów prefabrykowanych ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania elementów prefabrykowanych w konstrukcji obiektu.

Pytanie 310:

Czy w przypadku lokalizacji na Rowie Bodzewskim dodatkowej jezdni (drogi dojazdowej) parametry obiektu muszą spełniać wytyczne określone dla mostu w ciągu drogi głównej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry w decyzji dotyczą tylko obiektu pod drogą główną.

Pytanie 311:

W przypadku lokalizacji na Rowie Bodzewskim dodatkowej jezdni (drogi dojazdowej) prosimy o podanie parametrów obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry w decyzji dotyczą tylko obiektu pod drogą główną.

Pytanie 312:

W jakim przypadku wskazanym w pkt. 1.6.2.1. ppkt 8) PFU konieczne będzie ponowne przeprowadzenie postępowania środowiskowego i uzyskanie nowej decyzji środowiskowej ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaleca zmiany istniejącej decyzji ani wykraczania poza jej obszar. Zwracamy również uwagę, że organ wydający decyzję ZRID (województwo) dokonuje analizy czy we wniosku o wydanie decyzji ZRID zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia zmian organ w trybie art.88 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

ocenach oddziaływania na środowisko może stwierdzić obowiązek sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 313:

Prosimy o wskazanie czy planowana inwestycja leży w obszarze jednej czy więcej zlewni (Zarządów Zlewni Wód Polskich).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że inwestycja leży w obszarze jednej zlewni wg Ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo Wodne.

Pytanie 314:

W km około 4+975 znajduje się istniejąca kanalizacja sanitarna średnicy 600mm, która koliduje z projektowanym obiektem mostowym. Czy Zamawiający przewiduje przebudowę tej kanalizacji, której koncepcja nie obejmuje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu.

Pytanie 315:

W koncepcji przyjęto budowę kanalizacji deszczowej o średnicy 250mm. Wg warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne najmniejsza średnica kanału powinna wynosić 300mm. Czy należy przyjąć budowę kanalizacji o średnicy zgodnie z przepisami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć budowę kanalizacji o średnicy zgodnie z przepisami.

Pytanie 316:

Konkluzję punktu 8.2 „Kolizje z urządzeniami drenażowymi” Koncepcji budowy obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434 stanowi zdanie: „Z uwagi na brak inwentaryzacji sieci drenażowej zakres koniecznej przebudowy drenażowania będzie można ustalić dopiero w trakcie realizacji inwestycji.” wynikające z uzgodnień z gestorami sieci melioracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu.

Pytanie 317:

Punkt I.2.18 Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez RDOŚ w Poznaniu, a nie uchylony w decyzji GDOŚ w Warszawie, mówi: „Zniszczony w trakcie budowy system drenażowy odbudować zachowując jego funkcjonalność”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami decyzji.

Pytanie 318:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma zaprojektować sieć „zbieraczy przechwytyjących” tj. przebiegi, głębokości, miejsca zrzutu, w sytuacji kiedy gestorzy sieci melioracyjnych nie mają szczegółowych informacji technicznych o sieciach drenarskich i melioracyjnych będących w ich zarządzie i w związku z tym nie będą w stanie wydać warunków technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu. Na podstawie dostępnych materiałów, wizji w terenie oraz swojej wiedzy i doświadczenia wykonawca ma dokonać wyceny ofertowej uwzględniając w ofercie ryzyko braku dokumentacji wykonawczej. Trzeba mieć świadomość, iż przetarg odbywa się w formie zaprojektuj i buduj i Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi rozwiązaniami technicznymi.

Pytanie 319:

Wg SIWZ, kwota za wykonanie dokumentacji projektowej nie może przekroczyć 5% wartości całkowitej. Czy przez wartość całkowitą Wykonawca ma rozumieć wartość za zakres „zaprojektuj i wybuduj”, czy też za cały zakres inwestycji, czyli łącznie „zaprojektuj i wybuduj” oraz buduj”?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §4 ust.3 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

Wartość wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 pkt 1 nie może przekroczyć 5 % wartości sumy kwot określonych w ust. pkt. 1 i 2 powyżej.

Pytanie 320:

W dokumencie „2. Opis część ogólna_Gostyń_A1” w pkt. 3.5.2 napisane jest: „Niezależnie od wariantu realizacja inwestycji wiązać się będzie z wybudowaniem **czterech** nowych obiektów kubaturowych – mostu nad Starą Kanią i trzech wiaduktów (nad linią kolejową Leszno-Jarocin, drogą gminną oraz DK 12)”. Natomiast wg projektu koncepcyjnego obiektów inżynierskich, do wykonania są łącznie trzy obiekty (jeden most oraz dwa wiadukty). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wykonania są następujące obiekty: **Most na rzece Stara Kania, Wiadukt nad linią PKP, Wiadukt nad DK12, Most na rowie Bodzewskim.**

Pytanie 321:

Załączniki zal_1e – zal_1j oraz zal_5 (z dokumentacji „2. Gostyń geologia obiekty”) nie otwierają się. Prosimy o przekazanie otwierających się plików.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zamieszczono ponownie pliki na stronie internetowej www.wzdw.pl

Pytanie 322:

Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentów kontraktowych, tj. m.in.: SIWZ, Oferta, Umowa, Dokumentacja projektowa. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku znalezienia ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty są równoważne i stanowią uzupełniającą się całość. Wszelkie wątpliwości powinny być zgłaszane Zamawiającemu i to Zamawiający dokonuje ostatecznej interpretacji, które rozwiązanie należy zastosować.

Pytanie 323:

Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentacji, tj. projekt koncepcyjny, PFU, decyzje środowiskowe, WWIORB. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku pojawienia się ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 322.

Pytanie 324:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac projektowych i budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania realizacji inwestycji oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu.

Pytanie 325:

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji, uzgodnień, itp. nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji, nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że W ramach opracowanej dokumentacji zgodnie z p. 1.6.2.1 pkt.10 PFU do Wykonawcy należy pozyskanie wszystkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód niezbędnych do wykonania kontraktu.

Pytanie 326:

W Formularzu Oferty Wykonawca ma wyliczyć i podać kwoty VAT odpowiednio dla części Buduj i Zaprojektuj i Wybuduj oraz kwotę VAT dla całego zadania. Prosimy o podanie opisu sposobu wyliczenia i wypełnienia w Formularz Oferty kwoty VAT dla całego zadania, gdyż zsumowane kwoty podatku VAT dla części Buduj i Zaprojektuj i Wybuduj nie musi być równe kwocie VAT wyliczonej od ceny ofertowej całości zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwota podatku VAT dla całego zadania jest sumą kwoty podatku VAT w zakresie „Buduj” i w zakresie „Zaprojektuj i wybuduj”.

Pytanie 327:

§14 ust. 4:

„Wykonanie innych robót niż wymienione w kosztorysie ofertowym lub zmiana ilości robót w stosunku do kosztorysu ofertowego (TER) wymaga sporządzenia przez Wykonawcę protokołu konieczności zawierającego opis robót, uzasadnienie ich wykonania lub zaniechania, wyliczenie wartości robót w oparciu o zapisy § 15 Umowy”

Czy protokół konieczności, o którym mowa w §14 ust.4 będzie przygotowany na specjalnym formularzu Zamawiającego. Prosimy o udostępnienie tego formularza i włączenie go do dokumentacji kontraktowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujące protokoły konieczności na stronie internetowej www.wzdw.pl

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zmianami) modyfikuje Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w ten sposób, że dodaje się pkt.23, który otrzymuje brzmienie:

23. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, 61- 623 Poznań, ul. Wilczak 51, telefon/faks: 61/ 826-53-92*
- 2) Inspektorem ochrony danych osobowych w Wielkopolskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Poznaniu jest Pan Cezary Sadowski, kontakt: adres e-mail cezary.sadowski@rodo.pl, telefon: 509793242*;*
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego WZP.271-...../18 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego;*
- 4) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 i 2018), dalej „ustawa Pzp”;*
- 5) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy;*
- 6) obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;*
- 7) w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;*
- 8) posiada Pani/Pan:*
 - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;*
 - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych **;*

- na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO ***;
- prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;

9) nie przysługuje Pani/Panu:

- w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
- prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

* **Wyjaśnienie:** informacja w tym zakresie jest wymagana, jeżeli w odniesieniu do danego administratora lub podmiotu przetwarzającego istnieje obowiązek wyznaczenia inspektora ochrony danych osobowych.

** **Wyjaśnienie:** skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

*** **Wyjaśnienie:** prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

Ponadto zmianie ulega formularz ofertowy, który zostaje zamieszczony na stronie internetowej www.wzdw.pl